

Sprawozdanie
z działania systemu zapewniania jakości kształcenia
w roku akademickim 2021/2022
INSTYTUT FILOZOFII UwB

Kierunki studiów i liczba studentów:

kognitywistyka i komunikacja (pierwszy stopień): 132,

filozofia i etyka (pierwszy stopień): 40,

filozofia (drugi stopień): 16.

Liczba studentów studiów 1 i 2 stopnia łącznie: 188,

w tym:

na studiach stacjonarnych: 188,

na studiach niestacjonarnych: 0.

Stan na: 15.10.2022 r.

Liczba doktorantów: 5.

Liczba słuchaczy studiów podyplomowych: 0.

**1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI
AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE
STUDENTAMI I DOKTORANTAMI**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów ponad 75% godzin na każdym z prowadzonych przez Instytut Filozofii kierunków obsadzonych zostało przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uniwersytecie w Białymstoku jako podstawowym miejscu pracy (wszystkie trzy prowadzone przez Instytut kierunki – filozofia i etyka oraz kognitywistyka i komunikacja I-go stopnia, a także filozofia II-go stopnia – mają profil ogólnokademicki).

Oceny działalności naukowej i dydaktycznej pracowników dokonuje się zgodnie z wymogiem ustawowym na podstawie sprawozdań z działalności naukowej oraz hospitacji i ankiet studenckich wypełnianych w USOS.

Za ocenę nauczycieli akademickich pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych odpowiada Dyrektor Instytutu. Nauczyciele składają sprawozdanie dotyczące swojej działalności badawczej raz w roku.

W obsadzie zajęć dydaktycznych na wszystkich kierunkach uwzględniono kwalifikacje i

przygotowanie nauczycieli akademickich do prowadzenia poszczególnych przedmiotów. Za obsadę zajęć w Instytucie odpowiedzialny jest Wicedyrektor Instytutu ds. Dydaktycznych.

Wykłady prowadzili samodzielni pracownicy naukowcy oraz, za zgodą Rady Instytutu, doktorzy. Część zajęć (niektóre wykłady, konwersatoria, lektoraty) powierzano pracownikom jednostek spoza Instytutu: np. Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych. Zajęcia prowadzili również specjaliści i praktycy spoza Uniwersytetu. Nad merytoryczną jakością prowadzonych przez nich zajęć czuwali etatowi nauczyciele akademicy – koordynatorzy przedmiotów, kierownicy Katedr i Dyrekcja Instytutu.

Seminaria magisterskie oraz seminaria licencjackie prowadzili samodzielni pracownicy naukowcy i doktorzy (za zgodą Rady Instytutu). Tematy prac magisterskich i licencjackich zatwierdzała powołana do tego celu Komisja. Prace magisterskie i licencjackie na wszystkich kierunkach Instytutu były sprawdzane w systemie antyplagiatowym OSA oraz wprowadzone do systemu APD (Archiwum Prac Dyplomowych).

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Monitorowanie przepisów dotyczących wytycznych określających zasady tworzenia programów kształcenia (Rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Uchwał Senatu Uniwersytetu w Białymstoku) oraz dostosowywanie programów studiów do ewentualnych zmian.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Monitorowanie przepisów dotyczących wytycznych określających zasady tworzenia programów kształcenia (Rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Uchwał Senatu Uniwersytetu w Białymstoku) oraz dostosowywanie programów studiów do ewentualnych zmian.

2. Należy zwrócić uwagę na personalną obsadę zajęć prowadzonych przez osoby spoza IF, w szczególności lektoratów języków nowożytnych, w związku z negatywnymi opiniami studentów przedstawionymi we wszystkich rodzajach przeprowadzonych ankiet oraz rozmowach bezpośrednich.

3. Opracowanie i udostępnienie na stronie internetowej nowych standardów prac licencjackich, magisterskich i doktorskich.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowane. Trwają prace nad programem studiów drugiego stopnia na kierunku kognitywistyka i komunikacja.

Ad 2 Podjęto próbę realizacji.

Ad 3 Zrealizowano.

2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Prawidłowość przebiegu procesu kształcenia kontrolowana jest przez Radę Instytutu, koordynatorów przedmiotów oraz na okresowych zebraniach w poszczególnych katedrach/zakładach, podczas których omawiane są propozycje korekt programu studiów, planów kształcenia, tworzenia specjalności. Charakterystyka kierunku studiów, program i plan nauczania, prawidłowość stosowania systemu ECTS kontrolowane są wewnętrznie oraz przez Dział Dydaktyki przed zatwierdzeniem programów nauczania przez Radę Instytutu i Senat.

Ze względu na to, że Instytut Filozofii jest jednostką małą, zrezygnowano z tworzenia odrębnych zespołów ds. monitorowania kształcenia na poszczególnych kierunkach.

Sylabusy poszczególnych przedmiotów zgodne są z obowiązującymi wzorcami zatwierdzonymi przez Senat (Uchwała 2633 Senatu UwB, Załącznik nr 3) i udostępniane w sekretariacie Instytutu Filozofii oraz w USOS. Zawartość merytoryczna sylabusów przedmiotów kontrolowana jest przez bezpośrednich przełożonych poszczególnych pracowników (kierownicy Katedr i Zakładów), którzy akceptują je przed złożeniem przez pracownika, oraz przez Dyрекcję Instytutu.

Proces przygotowania prac licencyjnych i magisterskich oraz ich oceny rejestrowane są w systemie APD. Za ich jakość odpowiadają promotorzy.

Studenci kierunku kognitywistyka i komunikacja odbywają wymagane przez program studiów praktyki zawodowe w placówkach zgodnych z profilem studiów (np. firmy informatyczne, placówki edukacyjne, placówki wspomagające zdrowie i rozwój procesów poznawczych, instytucje kultury, redakcje, biura tłumaczeń, księgarnie). Realizacja praktyk może również polegać na uczestnictwie studentów w pracach badawczych pracowników Uniwersytetu. Nadzór nad praktykami pełni wyznaczony przez Dyрекcję i zaakceptowany przez Radę Naukową opiekun. Przebieg praktyk jest dokumentowany w ankiecie przygotowywanej przez opiekuna, którą wypełnia odbywający praktyki student oraz przedstawiciel placówki, w której zostały one odbyte. Na kierunkach filozofia i etyka I stopnia oraz filozofia II stopnia nie ma praktyk.

W roku akademickim 2021/2022 Instytut Filozofii nie prowadził kształcenia na studiach podyplomowych.

Studia doktoranckie istnieją w dwóch formach: jako ścieżka filozoficzna w ramach humanistyczno-społecznych wydziałowych studiów doktoranckich (tzw. stare studia doktoranckie, organizowane w ramach d. Wydziału Historyczno-Socjologicznego) oraz jako ścieżka filozoficzna w Humanistycznej Szkole Doktorskiej (tzw. nowe studia doktoranckie). Obecny Instytut Filozofii w roku akademickim 2021/2022 miał 5 doktorantów w formule studiów doktoranckich.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

2. Należy monitorować prace Komisji Senackich oraz Działu Dydaktyki nad rozwiązaniami dotyczącymi jakości kształcenia – rekomendacja ciągła.
3. Należy zwrócić uwagę na zgodność danych pojawiających się w systemie USOS z programami kształcenia i obciążeniami dydaktycznymi ustalonymi dla bieżącego roku akademickiego – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

- 1. Opracowanie i udostępnienie na stronie internetowej nowych standardów prac licencjackich, magisterskich i doktorskich.*
- 2. Należy monitorować prace Komisji Senackich oraz Działu Dydaktyki nad rozwiązaniami dotyczącymi jakości kształcenia.*
- 3. Należy zwrócić uwagę na zgodność danych pojawiających się w systemie USOS z programami kształcenia i obciążeniami dydaktycznymi ustalonymi dla bieżącego roku akademickiego.*

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Zrealizowano.

Ad 2 Realizowane.

Ad 3 Realizowane.

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Jakość zajęć dydaktycznych jest monitorowana za pośrednictwem hospitacji zajęć poszczególnych pracowników na podstawie harmonogramu ustalonego przez Dyrektora Instytutu po konsultacjach z kierownikami Katedr/Zakładów. Kierownicy Katedr/Zakładów i Dyrekcja Instytutu przeprowadzają hospitacje zajęć pracowników poddawanych ocenie okresowej, a także innych nauczycieli akademickich, wobec których zaistnieje potrzeba hospitacji (protokół hospitacji zgodny jest z wzorem: Załącznik nr 1 do *Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r.*). Hospitowani zapoznają się z ocenami i zaleceniami. Protokoły hospitacji pracowników zostają przedłożone komisji oceniającej i tym samym wyniki hospitacji są uwzględniane przy ocenie okresowej pracownika. W roku akademickim 2021/2022 przeprowadzono 3 hospitacje.

Zajęcia dydaktyczne nauczycieli akademickich były oceniane przez studentów po zakończeniu zajęć dydaktycznych za pomocą ankiet wypełnianych w systemie USOS (*Kwestionariusz oceny zajęć dydaktycznych*). W roku akademickim 2021/2022 oceniono w ten sposób 60 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach IF.

Starostowie roku pozostają w kontakcie z opiekunami roku i przekazują Dyrekcji Instytutu oraz kierownikom Katedr/Zakładów uwagi zgłaszane przez grupę lub rocznik. Uwagi te są w miarę możliwości uwzględniane.

W roku akademickim 2021/2022 studenci wypełnili w USOS-ie 222 kwestionariusze ankietowe dotyczące zajęć prowadzonych w Instytucie Filozofii, co stanowi 4%.

Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę: 65 (28%).

Ankiety oceny zajęć dydaktycznych

Studenci ocenili 114 zajęć (z uwzględnieniem faktu, że z powodu podziału na grupy jeden przedmiot może prowadzić więcej niż jedna osoba). Ankietowani oceniali zajęcia

dydaktyczne w dziewięciu obszarach (przygotowanie prowadzącego do zajęć, punktualność prowadzącego, klarowność wykładanego materiału, interesujący sposób prowadzenia zajęć, nastawienie do studenta (szacunek), inspirowanie do samodzielnego myślenia, obiektywność oceniania, jasność kryteriów zaliczeniowych, dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji) w pięciostopniowej skali, gdzie 1 oznacza *bardzo nisko*, 2 – *nisko*, 3 – *ani nisko, ani wysoko*, 4 – *wysoko*, 5 – *bardzo wysoko*.

49 zajęć oceniono na 5 (co stanowi 43% wszystkich ocen), w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 43 zajęcia (30,5%);

29 zajęć oceniono na 4,5-4,9 (co stanowi 25% wszystkich ocen); w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 45 zajęć (32%);

19 zajęć oceniono na 4,0-4,4 (co stanowi 17% wszystkich ocen); w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 18 zajęć (12,5%);

17 zajęć oceniono na mniej niż 4 (co stanowi 15% wszystkich ocen); w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 35 zajęć (25%).

W porównaniu do ubiegłego roku akademickiego można zaobserwować więcej ocen najwyższych. Zmalała też liczba ocen poniżej 4.

Ankiety zawierały 42 komentarze. Większość (30) miała charakter pozytywny lub neutralny (5), np.: „Bardzo ciekawe zajęcia, a zarazem bardzo rozwijające”, „Niezwykle merytoryczne wykłady, wypełnione po brzegi wiedzą”, „Świetna wykładowczyni, prawdziwa filozofka, kontakt z nią jest bardzo inspirujący. Na zajęciach żywy kontakt z filozofią, zajęcia z nią są spełnieniem marzeń każdego aspirującego filozofa”, „Bardzo podobał mi się dobór zagadnień, zajęcia były ciekawe”.

Wszyscy nauczyciele akademicy mają w USOS dostęp do wyników ankiet dotyczących prowadzonych przez siebie przedmiotów.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Zachęcanie studentów do wypełniania ankiet w systemie USOS – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Zachęcanie studentów do wypełniania ankiet w systemie USOS.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Podjęto próbę realizacji.

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Warunki lokalowe Instytutu Filozofii są dość trudne. Pracownicy Instytutu Filozofii dysponują pokojami przeznaczonymi dla poszczególnych Katedr/Zakładów, które wykorzystywane są do

konsultacji, choć siedziby te są ciasne i w kilku przypadkach muszą pomieścić względnie dużą liczbę pracowników, a w jednym przypadku (Zakład Hermeneutyki i Translatoryki Filozoficznej) leżą poza terenem IF. W większości pokoi do dyspozycji pracowników są komputery z połączeniem do Internetu. Znajdują się w nich także podręczne księgozbiory.

Sale wykładowe i część innych pomieszczeń dydaktycznych wyposażono w rzutniki multimedialne. Sale są częściowo przydzielone do dyspozycji danego kierunku.

Studenci mają dostęp do bezprzewodowego Internetu.

Studenci korzystają z Biblioteki Głównej Uniwersytetu w Białymstoku mieszczącej się w Kampusie oraz Biblioteki Humanistyczno-Społecznej mieszczącej się w budynku Instytutu Filozofii.

Instytut ma swoją stronę internetową. Strona zawiera aktualne informacje dotyczące programów nauczania, rozkładu zajęć, dyżurów pracowników, rekrutacji itp. Ponadto informacje bieżące dostępne są na tablicach ogłoszeń umieszczonych na ścianach korytarzy oraz w sekretariacie.

Ankiety ewaluacyjne

Zebrano 35 ankiet ewaluacyjnych na wszystkich kierunkach pierwszego i drugiego stopnia, czyli 18,61% studentów wypełniło ankiety.

Liczba studentów, którzy przy ocenie zadowolenia z kierunku studiów udzielili odpowiedzi „zdecydowanie tak” lub „raczej tak”: 22 (62,85%).

Liczba studentów, którzy przy ocenie odpowiednio poszczególnych elementów procesu dydaktycznego na swoim kierunku odpowiedzieli „bardzo dobrze” i „dobrze”:

- wykłady: 27,
- ćwiczenia i konwersatoria: 30,
- seminaria i proseminaria: 9,
- przedmioty fakultatywne: 21,
- lektoraty: 23,
- warsztaty i laboratoria: 29,
- praktyki i zajęcia poza Uczelnią: 8.

Liczba studentów, którzy przy ocenie infrastruktury odpowiedzieli „bardzo dobrze” i „dobrze”:

- sale wykładowe: 13,
- sale ćwiczeniowe: 20,
- środki audiowizualne i multimedialne: 18,
- wyposażenie laboratorium: 23,
- dostęp do Internetu: 18.

Liczba studentów, którzy na pytanie, czy strona internetowa IF zapewnia uzyskanie wiedzy dotyczącej studiów, ich przebiegu, możliwości wyjazdów na inne uczelnie, odpowiedzieli „zdecydowanie tak” i „raczej tak”:

- wiedza dotycząca kierunku studiów: 33,
- wiedza dotycząca programu studiów: 31,
- wiedza dotycząca rozkładu zajęć dydaktycznych: 32,
- wiedza dotycząca możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany

<p>studenckiej: 17.</p> <p>Liczba studentów oceniających bardzo dobrze i dobrze pracę dziekanatu: 14. Studenci uważają, że dziekanat powinien być czynny w godzinach popołudniowych.</p> <p>Średnia ocena (w pięciostopniowej skali) Biblioteki Uniwersyteckiej im. Jerzego Giedroycia: 4,37. Średnia ocena (w pięciostopniowej skali) Biblioteki Humanistyczno-Społecznej: 4,19.</p>
<p><i>Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):</i></p> <p>1. Monitorowanie księgozbiorów oraz baz danych dostępnych w Bibliotece Uniwersyteckiej dla studentów kierunków humanistycznych – rekomendacja ciągła.</p>
<p><i>Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:</i></p> <p><u>Rekomendacje:</u></p> <p>1. Monitorowanie księgozbiorów i baz danych dostępnych w Bibliotece Uniwersyteckiej dla studentów kierunków humanistycznych – rekomendacja ciągła.</p> <p>2. Należy rozważyć, czy choć jednego dnia dziekanat nie mógłby być czynny w godzinach popołudniowych.</p> <p><u>Realizacja rekomendacji:</u></p> <p>Ad 1 Realizowano.</p> <p>Ad 2 Ze względu na obiektywne trudności do zrealizowania.</p>
<p>5. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ</p>
<p><i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i></p> <p>Na stronie internetowej Instytutu Filozofii (filozofia.uwb.edu.pl) w zakładce „Studia” dostępne są informacje o działających w Instytucie kołach naukowych (Koło Naukowe Filozofów Uwb, Koło Naukowe Kognitywistów Uwb), opiekunach poszczególnych roczników, działających w Instytucie organizacjach studenckich i ich członkach (Samorząd studencki), a także uniwersyteckim Centrum Wsparcia Studentów i Doktorantów Niepełnosprawnych.</p> <p>Bieżące problemy związane z przebiegiem kształcenia na prowadzonych przez Instytut Filozofii kierunkach zgłaszane są opiekunom roczników, którzy w razie potrzeby przekazują je Dyrekcji.</p> <p>IF udziela studentom wsparcia materialnego w postaci stypendiów socjalnych, dla osób z niepełnosprawnością zapomóg, stypendiów rektora dla najlepszych studentów oraz stypendiów doktoranckich, jak również udziela zakwaterowania w domach studenckich zgodnie z ogólnymi zasadami obowiązującymi na Uniwersytecie w Białymstoku.</p>
<p><i>Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):</i></p>

<p>1. Należy przeprowadzać okresowe spotkania ze studentami.</p>
<p><i>Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:</i></p> <p><u>Rekomendacje:</u></p> <p>1. Należy kontynuować okresowe spotkania ze studentami.</p> <p><u>Realizacja rekomendacji:</u></p> <p>Ad 1 Realizowano.</p>
<p>6. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWNIENIA KSZTAŁCENIA</p>
<p><i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i></p> <p>Instytut Filozofii prowadzi wymianę studentów na mocy umów międzyuczelnianych podpisanych w ramach Programu Erasmus+, Programu Mobilności Studentów MOST.</p> <p>Program Erasmus+ w roku akademickim 2021/2022 według danych instytutowego Koordynatora Programu Erasmus+ ds. studentów wyjeżdżających:</p> <ul style="list-style-type: none"> - liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej: 1 - liczba uczestników studiów doktoranckich korzystających z wymiany międzynarodowej: 0 - liczba studentów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej: 0 - liczba doktorantów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej: 0 - liczba odbytych praktyk zagranicznych w ramach wymiany międzynarodowej: 0 - liczba ankiet wypełnionych przez studentów i doktorantów uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej: 0. <p>Jeden pracownik IF odwiedził z wykładami Uniwersytet Kapadocki.</p> <p>W roku akademickim 2021/22 IF podpisał umowy o współpracy z Uniwersytetem w Tartu (Estonia), Uniwersytetem w Osijeku (Chorwacja), Uniwersytetem w Liege (Belgia). Starania o nawiązanie współpracy z zagranicznymi instytucjami naukowymi będą kontynuowane.</p> <p>Wszyscy studenci kierunku kognitywistyka i komunikacja uczestniczą w zajęciach prowadzonych w języku obcym. Zgodnie z programem studiów w ramach zajęć fakultatywnych student powinien osiągnąć co najmniej 9 ECTS za zajęcia w języku obcym.</p>
<p><i>Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):</i></p> <p>1. Należy kontynuować starania w celu zwiększania mobilności studentów i pracowników IF – rekomendacja ciągła.</p>
<p><i>Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:</i></p> <p><u>Rekomendacje:</u></p> <p>1. Należy kontynuować starania w celu zwiększania mobilności studentów i pracowników IF.</p> <p><u>Realizacja rekomendacji:</u></p> <p>Ad. 1 IF zwiększył ofertę wyjazdową poprzez podpisanie nowych umów o współpracy.</p>

7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBITYCH STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Zebrano 5 ankiet absolwentów, co stanowi 12,82%.

Na pytanie, w jakim stopniu ukończone studia pozwoliły na rozwinięcie konkretnych kompetencji, absolwenci udzielili odpowiedzi, które można interpretować pozytywnie. Dominowały odpowiedzi w „bardzo dużym stopniu” oraz „w dużym stopniu”. Absolwenci udzielili takich odpowiedzi odpowiednio w odniesieniu do: znajomości zagadnień teoretycznych – 80%, umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów – 40%, zdolności do wykonywania zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów – 40%, umiejętności pracy zespołowej – 20%, umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi (80%), umiejętności samodzielnego doksztalcania się – 100%, wiedzy o świecie – 100%, możliwości realizacji własnych zainteresowań – 80%.

Na pytanie o ocenę poszczególnych elementów procesu dydaktycznego absolwenci również udzielili w większości odpowiedzi „bardzo dobrze” oraz „dobrze”. W ten sposób oceniło odpowiednio: wykłady – 80%, ćwiczenia i konwersatoria – 100%, seminaria i proseminaria – 80%, przedmioty fakultatywne – 60%, lektoraty – 40%, warsztaty i laboratoria – 40%, praktyki i zajęcia poza uczelnią – 10%, indywidualne konsultacje – 80%, organizację studiów – 60%.

Odsetek absolwentów, którzy przy ocenie kompetencji nauczycieli akademickich i innych pracowników udzielili odpowiedzi „wysoki poziom profesjonalizmu” i „raczej wysoki poziom profesjonalizmu”; wśród profesorów i doktorów habilitowanych – 100%, wśród doktorów – 80%, wśród magistrów – 100%, wśród pracowników dziekanatu – 100%, wśród pracowników sekretariatu – 100%.

Na pytanie „Czy gdyby jeszcze raz zdawał(a) Pan/Pani na studia, to wybrał(a)by Pan/Pani ten sam kierunek na UwB” odpowiedzi twierdzącej udzieliło 60% absolwentów, 40% wybrałoby inny kierunek na innej uczelni.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Zwiększenie liczby absolwentów wypełniających ankietę – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Zwiększenie liczby absolwentów wypełniających ankietę.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Nie udało się zrealizować.

8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Nie uzyskano ani jednej odpowiedzi pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów

w ciągu ostatnich 3 lat.
<i>Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):</i>
1. Dalsze podejmowanie starań o pozyskanie opinii pracodawców – rekomendacja ciągła.
<i>Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:</i>
<u>Rekomendacje:</u>
1. <i>Podejmowanie starań o pozyskanie opinii pracodawców.</i>
<u>Realizacja rekomendacji:</u>
Ad 1 Nie zostało zrealizowane.
9. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW
<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>
<p>Wiedza na temat losów absolwentów Instytutu Filozofii pochodzi z dwóch raportów: Raportu z Badań Losów Absolwentów rocznika 2019/2020, czyli trzy lata po ukończeniu studiów, oraz z Wyników Badań Losów Absolwentów dla kierunku filozofia i etyka (I stopień) oraz filozofia (II stopień) w latach 2016-2021.</p> <p>I. Raport z Badań Losów Absolwentów (BLA) rocznika 2019/2020 powstał na podstawie wyników internetowej ankiety przeprowadzonej przez Dział Spraw Studenckich, Sekcję – Biuro Karier, Uniwersytetu w Białymstoku w marcu i kwietniu 2022 roku. Badani byli absolwenci Uniwersytetu w Białymstoku, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2019/2020.</p> <p>Łączna liczba przebadanych absolwentów Instytutu Filozofii po 7 na 36 absolwentów, czyli 19%. Ze względu na zbyt małą liczbę ankiet wyniki przedstawiono ogólnie bez podziału na kierunki.</p> <p>Poszczególne odpowiedzi absolwentów kierunków prowadzonych przez IF na tle innych absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku (ankiety wypełniło 468 osób, czyli 18% absolwentów) przedstawiają się następująco:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na pytanie „W jakim stopniu wykorzystujesz w swojej pracy umiejętności zdobyte podczas studiów?” żaden absolwent nie odpowiedział, że „wykorzystuje je w pełni”, 50% odpowiedziało „wykorzystuję”. W skali całego Uniwersytetu odsetki te wynosiły, odpowiednio, 9% i 26%; - na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia przygotowały Cię pod względem praktycznym do wykonywania zawodu?” jeden absolwent kierunków prowadzonych przez IF udzielił odpowiedzi „w pełni przygotowały”. W skali całego Uniwersytetu 19%; - na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia przygotowały Cię pod względem teoretycznym do wykonywania zawodu?” 28,5% absolwentów kierunków prowadzonych przez IF odpowiedziało, że studia „w pełni przygotowały” lub „przygotowały” ich pod względem teoretycznym do wykonywania zawodu. W skali całego Uniwersytetu odsetek ten wyniósł 38%; - na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu umiejętności

specjalistycznych?" 57,1% absolwentów kierunków prowadzonych przez IF odpowiedziało, że studia „pomogły mu w dużym stopniu” lub „pomogły”. W skali całego Uniwersytetu odsetek ten wyniósł 44%;

- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu znajomości języków obcych?" 57,1% absolwentów kierunków prowadzonych przez IF odpowiedziało, że „pomogły w dużym stopniu” lub „pomogły”. W skali całego Uniwersytetu odsetek ten wyniósł 47%;

- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu umiejętności informatycznych?" 42,8% absolwentów kierunków prowadzonych przez IF odpowiedziało, że „pomogły w dużym stopniu” lub „pomogły”. W skali całego Uniwersytetu odsetek ten wyniósł 52%;

- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu umiejętności interpersonalnych?" 71,4% absolwentów kierunków prowadzonych przez IF odpowiedziało, że „pomogły w dużym stopniu” lub „pomogły”. W skali całego Uniwersytetu odsetki te wynosiły, odpowiednio, 47%.

W świetle zdobytych informacji wydaje się, że najmocniejszą stroną studiów w IF w ocenie ich absolwentów jest rozwijanie umiejętności interpersonalnych, najsłabszą zaś praktyczne przygotowanie do wykonywanego przez nich zawodu.

II. Wyniki Badań Losów Absolwentów dla kierunku filozofia i etyka (I stopień) oraz filozofia (II stopień) w latach 2016-2021, na podstawie 8 ankiet:

- na pytanie „W jakim stopniu wykorzystujesz w swojej pracy umiejętności zdobyte podczas studiów?" żaden absolwent nie odpowiedział, że „wykorzystuje je w pełni”, 25% odpowiedziało „wykorzystuję”;

- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia przygotowały Cię pod względem praktycznym do wykonywania zawodu?" 25% absolwentów udzieliło odpowiedzi „w pełni przygotowały” lub „przygotowały”;

- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia przygotowały Cię pod względem teoretycznym do wykonywania zawodu?" 75% absolwentów odpowiedziało, że studia „w pełni przygotowały” lub „przygotowały” ich pod względem teoretycznym do wykonywania zawodu;

- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu umiejętności specjalistycznych?" 50% absolwentów odpowiedziało, że studia „pomogły mu w dużym stopniu” lub „pomogły”;

- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu znajomości języków obcych?" 37,5% absolwentów odpowiedziało, że „pomogły w dużym stopniu” lub „pomogły”;

- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu umiejętności informatycznych?" 75% absolwentów odpowiedziało, że „pomogły w dużym stopniu” lub „pomogły”;

- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu umiejętności interpersonalnych?" 37,5% absolwentów odpowiedziało, że „pomogły w dużym stopniu” lub „pomogły”.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Dalsza analiza badań losów absolwentów UwB przeprowadzonych przez Biuro Karier –

rekomenacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Dalsza analiza badań losów absolwentów UwB przeprowadzonych przez Biuro Karier.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowano.

DYREKTOR
INSTYTUTU FILOZOFII

prof. dr hab. Wioletta Malgorzata Kowalska