

Sprawozdanie
z działania systemu zapewniania jakości kształcenia
w roku akademickim 2020/2021
INSTYTUT FILOZOFII UwB

Kierunki studiów i liczba studentów:

kognitywistyka i komunikacja (pierwszy stopień): 154,

filozofia i etyka (pierwszy stopień): 46,

filozofia (drugi stopień): 10.

Liczba studentów studiów 1 i 2 stopnia łącznie: 210,

w tym:

na studiach stacjonarnych: 210,

na studiach niestacjonarnych: 0.

Stan na: 15.10.2021 r.

Liczba doktorantów: 5.

Liczba słuchaczy studiów podyplomowych: 0.

1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI I DOKTORANTAMI
--

<i>Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów</i>

<p>Zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów ponad 75% godzin na każdym z prowadzonych przez Instytut Filozofii kierunków obsadzonych zostało przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uniwersytecie w Białymstoku jako podstawowym miejscu pracy (wszystkie trzy prowadzone przez Instytut kierunki – filozofia i etyka oraz kognitywistyka i komunikacja I-go stopnia, a także filozofia II-go stopnia – mają profil ogólnokademycki).</p>

<p>Oceny działalności naukowej i dydaktycznej pracowników dokonuje się zgodnie z wymogiem ustawowym na podstawie sprawozdań z działalności naukowej oraz hospitacji i ankiet studenckich wypełnianych w USOS.</p>

<p>Za ocenę nauczycieli akademickich pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych odpowiada Dyrektor Instytutu. Nauczyciele składają sprawozdanie dotyczące swojej działalności badawczej raz w roku.</p>
--

<p>W obsadzie zajęć dydaktycznych na wszystkich kierunkach uwzględniono kwalifikacje i</p>
--

przygotowanie nauczycieli akademickich do prowadzenia poszczególnych przedmiotów. Za obsadę zajęć w Instytucie odpowiedzialny jest Wicedyrektor Instytutu ds. Dydaktycznych.

Wykłady prowadzili samodzielni pracownicy naukowcy oraz, za zgodą Rady Instytutu, doktorzy. Część zajęć (niektóre wykłady, konwersatoria, lektoraty) powierzano pracownikom jednostek spoza Instytutu: np. Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych. Zajęcia prowadzili również specjaliści i praktycy spoza uniwersytetu (Polskie Radio Białystok, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku). Nad merytoryczną jakością prowadzonych przez nich zajęć czuwali etatowi nauczyciele akademicy – koordynatorzy przedmiotów, kierownicy Katedr i Dyrekcja Instytutu.

Seminaria magisterskie oraz seminaria licencjackie prowadzili samodzielni pracownicy naukowcy i doktorzy (za zgodą Rady Instytutu). Tematy prac magisterskich i licencjackich zatwierdzała powołana do tego celu Komisja. Prace magisterskie i licencjackie na wszystkich kierunkach Instytutu były sprawdzane w systemie antyplagiatowym OSA oraz wprowadzone do systemu APD (Archiwum Prac Dyplomowych).

Pracownicy Instytutu Filozofii stale podnoszą kwalifikacje zawodowe. W roku akademickim 2020/2021 jeden pracownik uzyskał tytułu profesora oraz jeden pracownik stopień doktora habilitowanego.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Monitorowanie przepisów dotyczących wytycznych określających zasady tworzenia programów kształcenia (Rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Uchwał Senatu Uniwersytetu w Białymstoku) oraz dostosowywanie programów studiów do ewentualnych zmian.
2. Należy zwrócić uwagę na personalną obsadę zajęć prowadzonych przez osoby spoza IF, w szczególności lektoratów języków nowożytnych, w związku z negatywnymi opiniami studentów przedstawionymi we wszystkich rodzajach przeprowadzonych ankiet oraz rozmowach bezpośrednich.
3. Opracowanie i udostępnienie na stronie internetowej nowych standardów prac licencjackich, magisterskich i doktorskich – rekomendacja ponowiona.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Monitorowanie przepisów dotyczących wytycznych określających zasady tworzenia programów kształcenia (Rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Uchwał Senatu Uniwersytetu w Białymstoku) oraz dostosowywanie programów studiów do ewentualnych zmian.
2. Opracowanie i udostępnienie na stronie internetowej nowych standardów prac licencjackich, magisterskich i doktorskich.
3. Uczulenie pracowników na potrzebę doskonalenia kompetencji dydaktycznych związanych z kształceniem zdalnym.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowane. W roku akademickim 2020/2021 IF wprowadził nowy program zajęć na kierunku filozofia II-go stopnia.

Ad 2 Prace nadal trwają ze względu na ograniczenia związane z pandemią COVID-19 w roku akademickim 2020/2021.

Ad 3 Realizowane. Pracownicy przeszli szkolenie dotyczące nowej platformy e-learningu EduPortal.

2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Prawidłowość przebiegu procesu kształcenia kontrolowana jest przez Radę Instytutu, koordynatorów przedmiotów oraz na okresowych zebraniach w poszczególnych katedrach/zakładach, podczas których omawiane są propozycje korekt programu studiów, planów kształcenia, tworzenia specjalności. Charakterystyka kierunku studiów, program i plan nauczania, prawidłowość stosowania systemu ECTS kontrolowane są wewnętrznie oraz przez Dział Dydaktyki przed zatwierdzeniem programów nauczania przez Radę Instytutu i Senat.

Ze względu na to, że Instytut Filozofii jest jednostką małą, zrezygnowano z tworzenia odrębnych zespołów ds. monitorowania kształcenia na poszczególnych kierunkach.

Sylabusy poszczególnych przedmiotów zgodne są z obowiązującymi wzorcami zatwierdzonymi przez Senat (Uchwała 1202 Senatu UwB) i udostępniane w sekretariacie Instytutu Filozofii oraz w USOS. Zawartość merytoryczna sylabusów przedmiotów kontrolowana jest przez bezpośrednich przełożonych poszczególnych pracowników (kierownicy Katedr i Zakładów), którzy akceptują je przed złożeniem przez pracownika, oraz przez dyrekcję Instytutu.

Proces przygotowania prac licencjackich i magisterskich oraz ich oceny rejestrowane są w systemie APD. Za ich jakość odpowiadają promotorzy.

Studenci kierunku kognitywistyka i komunikacja odbywają wymagane przez program studiów praktyki zawodowe w placówkach zgodnych z profilem studiów (np. firmy informatyczne, placówki edukacyjne, placówki wspomagające zdrowie i rozwój procesów poznawczych, instytucje kultury, redakcje, biura tłumaczeń, księgarnie). Realizacja praktyk może również polegać na uczestnictwie studentów w pracach badawczych pracowników Uniwersytetu. Nadzór nad praktykami pełni wyznaczony przez Dyrekcję i zaakceptowany przez Radę Naukową opiekun. Przebieg praktyk jest dokumentowany w ankiecie przygotowywanej przez opiekuna, którą wypełnia odbywający praktyki student oraz przedstawiciel placówki, w której zostały one odbyte. Na kierunkach filozofia i etyka I stopnia oraz filozofia II stopnia nie ma praktyk.

Instytut Filozofii podejmuje starania zmierzające do pozyskania informacji o losach absolwentów oraz potrzebach rynku pracy. Konkretnych danych jest na razie zbyt mało, by na ich podstawie decydować o ewentualnych korektach w programie studiów (zob. sekcje 7, 8 i 9 niniejszego sprawozdania). Niewykluczone jednak, że takie decyzje zostaną podjęte w przyszłości.

W roku akademickim 2020/2021 Instytut Filozofii nie prowadził kształcenia na studiach podyplomowych.

Studia doktoranckie istnieją w dwóch formach: jako ścieżka filozoficzna w ramach humanistyczno-społecznych wydziałowych studiów doktoranckich (tzw. stare studia doktoranckie, organizowane w ramach d. Wydziału Historyczno-Socjologicznego) oraz jako ścieżka filozoficzna w Humanistycznej Szkole Doktorskiej (tzw. nowe studia doktoranckie). Obecny Instytut Filozofii w roku akademickim 2020/2021 miał 5 doktorantów w starej formule oraz 3 doktorantów w nowej.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Opracowanie i udostępnienie na stronie internetowej nowych standardów prac licencjackich, magisterskich i doktorskich. Rekomendacja ponowiona ze względu na COVID-19.
2. Należy monitorować prace Komisji Senackich oraz Działu Dydaktyki nad rozwiązaniami dotyczącymi jakości kształcenia – rekomendacja ciągła.
3. Należy zwrócić uwagę na zgodność danych pojawiających się w systemie USOS z programami kształcenia i obciążeniami dydaktycznymi ustalonymi dla bieżącego roku akademickiego – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Opracowanie i udostępnienie na stronie internetowej nowych standardów prac licencjackich, magisterskich i doktorskich.
2. Należy monitorować prace Komisji Senackich oraz Działu Dydaktyki nad rozwiązaniami dotyczącymi jakości kształcenia.
3. Należy zwrócić uwagę na zgodność danych pojawiających się w systemie USOS z programami kształcenia i obciążeniami dydaktycznymi ustalonymi dla bieżącego roku akademickiego.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Prace nadal trwają ze względu na ograniczenia związane z pandemią COVID-19 w roku akademickim 2020/2021.

Ad 2 Realizowane.

Ad 3 Realizowane.

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Jakość zajęć dydaktycznych jest monitorowana za pośrednictwem hospitacji zajęć poszczególnych pracowników na podstawie harmonogramu ustalonego przez Dyrektora Instytutu po konsultacjach z kierownikami Katedr/Zakładów. Kierownicy Katedr/Zakładów i Dyrekcja Instytutu przeprowadzają hospitacje zajęć pracowników poddawanych ocenie okresowej, a także innych nauczycieli akademickich, wobec których zaistnieje potrzeba

hospitacji (protokół hospitacji zgodny jest z wzorem: Załącznik nr 1 do *Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r.*). Hospitowani zapoznają się z ocenami i zaleceniami. Protokoły hospitacji pracowników zostają przedłożone komisji oceniającej i tym samym wyniki hospitacji są uwzględniane przy ocenie okresowej pracownika. Przepisy prawne związane z pandemią COVID-19 zawiesiły ocenianie pracowników w roku akademickim 2020/2021.

Zajęcia dydaktyczne nauczycieli akademickich były oceniane przez studentów po zakończeniu zajęć dydaktycznych za pomocą ankiet wypełnianych w systemie USOS (*Kwestionariusz oceny zajęć dydaktycznych*). W roku akademickim 2020/2021 oceniono w ten sposób 67 nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunkach IF.

Starostowie roku pozostają w kontakcie z opiekunami roku i przekazują Dyrekcji Instytutu oraz kierownikom Katedr/Zakładów uwagi zgłaszane przez grupę lub rocznik. Uwagi te są w miarę możliwości uwzględniane.

W roku akademickim 2020/2021 studenci wypełnili w USOS-ie 542 kwestionariusze ankietowe dotyczące zajęć prowadzonych w Instytucie Filozofii. Jest to duży wzrost w stosunku do poprzedniego roku akademickiego (302 ankiety).

Ankiety oceny zajęć dydaktycznych

Studenci ocenili 141 zajęć (z uwzględnieniem faktu, że z powodu podziału na grupy jeden przedmiot może prowadzić więcej niż jedna osoba). Ankietowani oceniali zajęcia dydaktyczne w dziewięciu obszarach w pięciostopniowej skali, gdzie 1 oznacza *bardzo nisko*, 2 – *nisko*, 3 – *ani nisko, ani wysoko*, 4 – *wysoko*, 5 – *bardzo wysoko*.

43 zajęcia oceniono na 5 (co stanowi 30,50% wszystkich ocen), w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 22 zajęcia (23%);

45 zajęć oceniono na 4,5-4,9 (co stanowi 32% wszystkich ocen); w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 33 zajęcia (35%);

18 zajęć oceniono na 4,0-4,4 (co stanowi 12,50% wszystkich ocen); w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 29 zajęć (31%);

35 zajęć oceniono na mniej niż 4 (co stanowi 25% wszystkich ocen); w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 11 zajęć (12%).

W porównaniu do ubiegłego roku akademickiego można zaobserwować więcej ocen najwyższych. Wzrosła również znacząco liczba ocen poniżej 4. Należy jednak zauważyć, iż większość ocen poniżej 4 dotyczyła zajęć prowadzonych przez pracowników spoza IF.

Ankiety zawierały 62 komentarze. Większość (31+4) miała charakter wyraźnie pozytywny lub neutralny, np.: „Zajęcia są prowadzone na najwyższym poziomie merytorycznym”, „Szacunek do studenta, świetna komunikacja, jasno określone wymagania”, „Przygotowanie [prowadzącego] do zajęć oraz sposób ich prowadzenia jest inspirujący do działania i pogłębiania swojej wiedzy”, „Gdyby [przedmiot] był na późniejszym etapie nauki na pewno byłoby to dużo bardziej zrozumiałe”. Uwagi negatywne dotyczyły przeważnie zajęć prowadzonych przez pracowników spoza IF i kumulowały się w ramach zajęć prowadzonych

przez 13 osób. Uwagi te dotyczyły przede wszystkim kwestii braku jasnych i obiektywnych kryteriów oceniania.

56 ankiet, czyli 10,33%, wypełnił tylko jeden student.

Wszyscy nauczyciele akademicy mają w USOS dostęp do wyników ankiet dotyczących prowadzonych przez siebie przedmiotów.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Zachęcanie studentów do wypełniania ankiet w systemie USOS.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Zachęcanie studentów do wypełniania ankiet w systemie USOS.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Zrealizowane. Nastąpił wyraźny wzrost liczby wypełnionych ankiet.

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Warunki lokalowe Instytutu Filozofii są dość trudne. Pracownicy Instytutu Filozofii dysponują pokojami przeznaczonymi dla poszczególnych Katedr/Zakładów, które wykorzystywane są do konsultacji, choć siedziby te są ciasne i w kilku przypadkach muszą pomieścić względnie dużą liczbę pracowników, a w jednym przypadku (Zakład Hermeneutyki i Translatoryki Filozoficznej) leżą poza terenem IF. W większości pokoi do dyspozycji pracowników są komputery z podłączeniem do Internetu. Znajdują się w nich także podręczne księgozbiory.

Salę wykładową i część innych pomieszczeń dydaktycznych wyposażono w rzutniki multimedialne. Sale są częściowo przydzielone do dyspozycji danego kierunku.

Studenci mają dostęp do bezprzewodowego Internetu.

Studenci korzystają z Biblioteki Głównej Uniwersytetu w Białymstoku mieszczącej się w Kampusie oraz Biblioteki Humanistyczno-Społecznej mieszczącej się w budynku Instytutu Filozofii.

Instytut ma swoją stronę internetową. Strona zawiera aktualne informacje dotyczące programów nauczania, rozkładu zajęć, dyżurów pracowników, rekrutacji itp. Ponadto informacje bieżące dostępne są na tablicach ogłoszeń umieszczonych na ścianach korytarzy oraz w sekretariacie.

Ankiety ewaluacyjne

Zebrano 37 ankiet ewaluacyjnych na wszystkich kierunkach pierwszego i drugiego stopnia, czyli 17,62% studentów wypełniło ankiety.

Liczba studentów, którzy przy ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi „zdecydowanie

tak” lub „raczej tak”: 27 (72,97%).

Liczba studentów, którzy przy ocenie odpowiednio poszczególnych elementów procesu dydaktycznego na swoim kierunku odpowiedzieli „bardzo dobrze” i „dobrze”:

- wykłady: 27,
- ćwiczenia i konwersatoria: 33,
- seminaria i proseminaria: 23,
- przedmioty fakultatywne: 23,
- lektoraty: 11,
- warsztaty i laboratoria: 20,
- praktyki i zajęcia poza Uczelnią: 15.

Liczba studentów, którzy przy ocenie infrastruktury odpowiedzieli „bardzo dobrze” i „dobrze”:

- sale wykładowe: 8,
- sale ćwiczeniowe: 15,
- środki audiowizualne i multimedialne: 12,
- wyposażenie laboratorium: 12,
- dostęp do Internetu: 14.

Liczba studentów, którzy na pytanie, czy strona internetowa IF zapewnia uzyskanie wiedzy dotyczącej studiów, ich przebiegu, możliwości wyjazdów na inne uczelnie, odpowiedzieli „zdecydowanie tak” i „raczej tak”:

- wiedza dotycząca kierunku studiów: 35,
- wiedza dotycząca programu studiów: 31
- wiedza dotycząca rozkładu zajęć dydaktycznych: 31,
- wiedza dotycząca możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej: 21.

Liczba studentów oceniających bardzo dobrze i dobrze pracę dziekanatu: 10.

Studenci uważają, że dziekanat powinien być czynny w godzinach popołudniowych. Jest to uwaga zrozumiała, jeżeli chodzi o studentów kierunku filozofia i etyka, którzy odbywają zajęcia w godzinach popołudniowych.

Średnia ocena (w pięciostopniowej skali) Biblioteki Uniwersyteckiej im. Jerzego Giedroycia: 4,09.

Średnia ocena (w pięciostopniowej skali) Biblioteki Humanistyczno-Społecznej: 4,04.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Monitorowanie księgozbiorów oraz baz danych dostępnych w Bibliotece Uniwersyteckiej dla studentów kierunków humanistycznych – rekomendacja ciągła.
2. Należy rozważyć, czy choć jednego dnia dziekanat nie mógłby być czynny w godzinach popołudniowych.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Podjęcie starań o poprawienie jakości i zwiększenie dostępności do Internetu.
2. Monitorowanie księgozbiorów i baz danych dostępnych w Bibliotece Uniwersyteckiej dla

studentów kierunków humanistycznych.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowano.

Ad 2 Realizowano.

5. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Na stronie internetowej Instytutu Filozofii (filozofia.uwb.edu.pl) w zakładce „Studia” dostępne są informacje o działających w Instytucie kołach naukowych (Koło Naukowe Filozofów UwB, Koło Naukowe Kognitywistów UwB), opiekunach poszczególnych roczników, działających w Instytucie organizacjach studenckich i ich członkach (Samorząd studencki), a także uniwersyteckim Centrum Wsparcia Studentów i Doktorantów Niepełnosprawnych.

Bieżące problemy związane z przebiegiem kształcenia na prowadzonych przez Instytut Filozofii kierunkach zgłaszane są opiekunom roczników, którzy w razie potrzeby przekazują je Dyrekcji.

IF udziela studentom wsparcia materialnego w postaci stypendiów socjalnych, dla osób z niepełnosprawnością zapomóg, stypendiów rektora dla najlepszych studentów oraz stypendiów doktoranckich, jak również udziela zakwaterowania w domach studenckich zgodnie z ogólnymi zasadami obowiązującymi na Uniwersytecie w Białymstoku.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Należy kontynuować okresowe spotkania ze studentami.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Należy przynajmniej raz w roku organizować spotkania Dyrekcji ze studentami poszczególnych kierunków prowadzonych przez Instytut Filozofii.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Brak realizacji ze względu na obostrzenia pandemiczne.

6. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWNIENIA KSZTAŁCENIA

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Instytut Filozofii prowadzi wymianę studentów na mocy umów międzyuczelnianych podpisanych w ramach Programu Erasmus+, Programu Mobilności Studentów MOST.

Program Erasmus+ w roku akademickim 2020/2021 według danych instytutowego Koordynatora Programu Erasmus+ ds. studentów wyjeżdżających:

- liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej: 0
- liczba uczestników studiów doktoranckich korzystających z wymiany międzynarodowej: 0
- liczba studentów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej: 0
- liczba doktorantów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej: 0
- liczba odbytych praktyk zagranicznych w ramach wymiany międzynarodowej: 0
- liczba ankiet wypełnionych przez studentów i doktorantów uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej: 0.

W roku akademickim 2020/21 IF podpisał umowy o współpracy z Uniwersytetem Kapadockim (Cappadocia University) oraz Uniwersytetem Johanna Keplera w Linzu. Starania o nawiązanie współpracy z zagranicznymi instytucjami naukowymi będą kontynuowane.

Wszyscy studenci kierunku kognitywistyka i komunikacja uczestniczą w zajęciach prowadzonych w języku obcym. Zgodnie z programem studiów w ramach zajęć fakultatywnych student powinien osiągnąć co najmniej 9 ECTS za zajęcia w języku obcym.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Należy kontynuować starania w celu zwiększania mobilności studentów i pracowników IF.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Podejmowanie dalszych starań w celu zwiększenia liczby pracowników i studentów korzystających z programu Erasmus oraz MOST – uwzględniając okoliczności związane z pandemią COVID-19.

Realizacja rekomendacji:

Ad. 1 IF zwiększył ofertę wyjazdową poprzez podpisanie nowych umów o współpracy.

7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBITYCH STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Zebrano 8 ankiet ewaluacyjnych spośród 62 uprawnionych respondentów (tegorocznych absolwentów kierunków prowadzonych w Instytucie Filozofii). Wypełniło je zatem 12,9% uprawnionych osób.

Na pytanie, w jakim stopniu ukończone studia pozwoliły na rozwinięcie konkretnych kompetencji, absolwenci udzielili odpowiedzi, które należy interpretować pozytywnie. Dominowały odpowiedzi w „bardzo dużym” oraz „dużym” stopniu. Absolwenci udzielili takich odpowiedzi w odniesieniu do: znajomości zagadnień teoretycznych (w 75% przypadków), umiejętności rozwiązywania praktycznych problemów (25%), zdolności do wykonywania zawodów zgodnych z profilem ukończonych studiów (25%), umiejętności pracy zespołowej (75%), umiejętności komunikacyjnych z innymi ludźmi (75%), umiejętności samodzielnego kształcenia się (75%), wiedzy o świecie (75%), możliwości realizacji własnych zainteresowań (62.5%).

Na pytanie o ocenę poszczególnych elementów procesu dydaktycznego absolwenci również udzielili odpowiedzi, które należy interpretować pozytywnie. Dominowały odpowiedzi „bardzo dobrze” i „dobrze”. Absolwenci udzielili takich odpowiedzi w odniesieniu do: wykładów (w 75% przypadków), ćwiczeń i konwersatoriów (75%), seminariów i proseminariów (87,5%), przedmiotów fakultatywnych (50%), lektoratów (50%), warsztatów i laboratoriów (25%), praktyk i zajęć poza uczelnią (12,5%), indywidualnych konsultacji (75%), organizacji studiów (62,5%).

Na pytanie otwarte, co należałoby zmienić przede wszystkim, by poprawić ogólną jakość kształcenia, uzyskano 6 odpowiedzi. Dominowały wypowiedzi pozytywne. Powtarzającym się postulatem – pokrywającym się z nieco niższą oceną praktycznych elementów procesu dydaktycznego – jest położenie większego nacisku na kompetencje zawodowe. Przykładowe wypowiedzi:

- „Myślę, że w toku studiów studenci powinni przede wszystkim nabywać umiejętności społeczne, w związku z tym kluczowe według mnie byłoby tworzenie warunków do dyskusji, współpracy, wspólnych przedsięwzięć (np. projektów na zaliczenie, wspólnego projektowania badań)”
- „Więcej zajęć praktycznych. Jeśli chodzi o różnorodność przedmiotów nie mam nic do zarzucenia”
- „Należałoby większą uwagę skupić na zajęcia w języku angielskim”
- „Przede wszystkim należy jak najbardziej uciekać od nudnego przedstawiania zagadnień teoretycznych. Szukać sposobów, by zagadnienia i idee były przedstawiane w sposób zaciekawiający studenta. Tak, by pokazywały swoje odbicie w rzeczywistości. Jednym ze sposobów może być zadawanie większej liczby esejów dla studentów. Nie po to, by bezmyślnie wymuszać zaliczenia, ale aby poruszać do myślenia i zagłębiania się w tematy, które studentów interesują”.

Jedna z wypowiedzi dotyczyła intensyfikacji działalności kół naukowych: „Nałożenie obowiązku uczestnictwa w zrzeszeniach studenckich w celu zwiększenia zaangażowania studentów oraz zwiększenia wpływu tychże. Na obecną chwilę koła naukowe to atrapy”.

Odsetek studentów, którzy przy ocenie kompetencji nauczycieli akademickich i innych pracowników na ukończonym kierunku udzielili odpowiedzi „wysoki poziom profesjonalizmu” i „raczej wysoki poziom profesjonalizmu”:

- wśród profesorów i doktorów habilitowanych: 75%,
- wśród doktorów: 75%,
- wśród magistrów: 75%,
- wśród pracowników dziekanatu: 50%,
- wśród pracowników sekretariatu: 75%.

Na pytanie, „Czy gdyby jeszcze raz zdawał(a) Pan/Pani na studia, to wybrał(a)by Pan/Pani ten sam kierunek na UwB” odpowiedzi twierdzącej udzieliło 50% absolwentów. 25% wybrałoby inny kierunek na UwB, a kolejne 25% inny kierunek na innej uczelni. Żaden z przebadanych absolwentów nie wybrałby tego samego kierunku na innej uczelni.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Zwiększenie liczby absolwentów wypełniających ankietę.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Ze względu na pandemię COVID-19 należy w miarę możliwości zadbać o przeprowadzenie ankiet absolwentów w formie zdalnej (np. wykorzystując system „Ankieter”).

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Zrealizowane.

8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Ze względu na pandemię COVID-19 napotkano trudności w uzyskaniu opinii pracodawców o poziomie zatrudnianych absolwentów w postaci ankiet. Nie uzyskano ani jednej odpowiedzi pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów w ciągu ostatnich 3 lat.

Powstała Instytutowa Rada Konsultacyjna.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Podejmowanie starań o pozyskanie opinii pracodawców.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Instytut Filozofii powinien podejmować próby kontaktowania się z pracodawcami zainteresowanymi jego absolwentami i programem kształcenia, a także pozyskiwać informacje dotyczące kompetencji zawodowych potrzebnych na rynku pracy na podstawie analizy przebiegu praktyk zawodowych.

2. Dokończyć pracę nad powołaniem Instytutowej Rady Konsultacyjnej.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Nie zostało zrealizowane.

Ad 2 Radę utworzono.

9. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Wiedza na temat losów absolwentów Instytutu Filozofii pochodzi z dwóch raportów: Raportu z Badania Losów Absolwentów rocznika 2017/2018, czyli trzy lata po ukończeniu studiów, oraz Raportu z Badania Losów Absolwentów rocznika 2019/2020.

Łączna liczba przebadanych absolwentów Instytutu Filozofii po 3 latach od ukończenia studiów: 2. Wyniki całkowicie niereprezentatywne.

Raport z Badania Losów Absolwentów (BLA) rocznika 2019/2020 powstał na podstawie wyników internetowej ankiety przeprowadzonej przez Dział Spraw Studenckich, Sekcję –

Biuro Karier, Uniwersytetu w Białymstoku w marcu i kwietniu 2021 roku (a więc w okresie przynajmniej 6 miesięcy od momentu ukończenia studiów). Badani byli absolwenci Uniwersytetu w Białymstoku, którzy ukończyli studia w roku akademickim 2019/2020.

Łączna liczba przebadanych absolwentów Instytutu Filozofii po 6 miesiącach od ukończenia studiów to 8 osób na 36 absolwentów, czyli 22,22%. Ze względu na zbyt małą liczbę ankiet wyniki przedstawiono ogólnie bez podziału na kierunki.

Poszczególne odpowiedzi absolwentów kierunków prowadzonych przez IF na tle innych absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku (ankiety wypełniło 428 osób, czyli 16,3% absolwentów) przedstawiają się następująco:

- na pytanie „W jakim stopniu wykorzystujesz w swojej pracy umiejętności zdobyte podczas studiów?” żaden absolwent nie odpowiedział, że „wykorzystuje je w pełni” lub „wykorzystuje”. W skali całego Uniwersytetu odsetki te wynosiły, odpowiednio, 13% i 12%;
- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia przygotowały Cię pod względem praktycznym do wykonywania zawodu?” żaden absolwent kierunków prowadzonych przez IF nie udzielił odpowiedzi pozytywnej („przygotowały” lub „w pełni przygotowały”). W skali całego Uniwersytetu odsetki te wynosiły, odpowiednio, 13% i 4%;
- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia przygotowały Cię pod względem teoretycznym do wykonywania zawodu?” 13% absolwentów kierunków prowadzonych przez IF odpowiedziało, że studia „w pełni przygotowały” ich pod względem teoretycznym do wykonywania zawodu. W skali całego Uniwersytetu odsetek ten wyniósł 12%;
- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu umiejętności specjalistycznych?” 13% absolwentów kierunków prowadzonych przez IF odpowiedziało, że studia „pomogły mu w dużym stopniu”. W skali całego Uniwersytetu odsetek ten wyniósł 9%;
- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu znajomości języków obcych?” 13% absolwentów kierunków prowadzonych przez IF odpowiedziało, że „pomogły w dużym stopniu”. W skali całego Uniwersytetu odsetek ten wyniósł 11%;
- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu umiejętności informatycznych?” 13% absolwentów kierunków prowadzonych przez IF odpowiedziało, że „pomogły w dużym stopniu”. W skali całego Uniwersytetu odsetek ten wyniósł 7%;
- na pytanie „W jakim stopniu ukończone studia pomogły Ci w rozwinięciu umiejętności interpersonalnych?” 38% absolwentów kierunków prowadzonych przez IF odpowiedziało, że „pomogły w dużym stopniu”, a 25%, że „pomogły”. W skali całego Uniwersytetu odsetki te wynosiły, odpowiednio, 20% i 29%.

W świetle zdobytych informacji wydaje się, że najmocniejszą stroną studiów w IF w ocenie ich absolwentów jest rozwijanie umiejętności interpersonalnych, najsłabszą zaś praktyczne przygotowanie do wykonywanego przez nich zawodu.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Dalsza analiza badań losów absolwentów UwB przeprowadzonych przez Biuro Karier.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Dalsza analiza badań losów absolwentów UwB przeprowadzonych przez Biuro Karier.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowano.

Zastępca Dyrektora
Institute Filozofii
ds. dydaktycznych i studenckich
dr hab. Bartosz Kuźniarz