

Sprawozdanie
z działania systemu zapewniania jakości kształcenia
w roku akademickim 2022/2023
INSTYTUT FILOZOFII UwB

Kierunki studiów i liczba studentów:

kognitywistyka i komunikacja (pierwszy stopień): 100,

filozofia i etyka (pierwszy stopień): 18,

filozofia (drugi stopień): 9.

Liczba studentów studiów 1 i 2 stopnia łącznie: 127,

w tym:

na studiach stacjonarnych: 127,

na studiach niestacjonarnych: 0.

Stan na: 23.10.2023 r.

Liczba doktorantów: 5.

Liczba słuchaczy studiów podyplomowych: 0.

**1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI
AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE
STUDENTAMI I DOKTORANTAMI**

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów ponad 75% godzin na każdym z prowadzonych przez Instytut Filozofii kierunków obsadzonych zostało przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uniwersytecie w Białymstoku jako podstawowym miejscu pracy (wszystkie trzy prowadzone przez Instytut kierunki – filozofia i etyka oraz kognitywistyka i komunikacja I-go stopnia, a także filozofia II-go stopnia – mają profil ogólnokademiński).

Oceny działalności naukowej i dydaktycznej pracowników dokonuje się zgodnie z wymogiem ustawowym na podstawie sprawozdań z działalności naukowej oraz hospitacji i ankiet studenckich wypełnianych w USOS.

Za ocenę nauczycieli akademickich pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych odpowiada Dyrektor Instytutu. Nauczyciele składają sprawozdanie dotyczące swojej działalności badawczej raz w roku.

W obsadzie zajęć dydaktycznych na wszystkich kierunkach uwzględniono kwalifikacje i

przygotowanie nauczycieli akademickich do prowadzenia poszczególnych przedmiotów. Za obsadę zajęć w Instytucie odpowiedzialny jest Wicedyrektor Instytutu ds. Dydaktycznych.

Wykłady prowadzili samodzielni pracownicy naukowcy oraz, za zgodą Rady Instytutu, doktorzy. Część zajęć (niektóre wykłady, konwersatoria, lektoraty) powierzano pracownikom jednostek spoza Instytutu: np. Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych. Zajęcia prowadzili również specjaliści i praktycy spoza Uniwersytetu. Nad merytoryczną jakością prowadzonych przez nich zajęć czuwali etatowi nauczyciele akademicy – koordynatorzy przedmiotów, kierownicy Katedr i Dyrekcja Instytutu.

Seminaria magisterskie oraz seminaria licencjackie prowadzili samodzielni pracownicy naukowcy i doktorzy (za zgodą Rady Instytutu). Tematy prac magisterskich i licencjackich zatwierdzała powołana do tego celu Komisja. Prace magisterskie i licencjackie na wszystkich kierunkach Instytutu były sprawdzane w systemie antyplagiatowym OSA oraz wprowadzone do systemu APD (Archiwum Prac Dyplomowych).

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Monitorowanie przepisów dotyczących wytycznych określających zasady tworzenia programów kształcenia (Rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Uchwał Senatu Uniwersytetu w Białymstoku) oraz dostosowywanie programów studiów do ewentualnych zmian – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Monitorowanie przepisów dotyczących wytycznych określających zasady tworzenia programów kształcenia (Rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Uchwał Senatu Uniwersytetu w Białymstoku) oraz dostosowywanie programów studiów do ewentualnych zmian.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowano. Trwają prace nad programem studiów drugiego stopnia na kierunku kognitywistyka i komunikacja.

2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Prawidłowość przebiegu procesu kształcenia kontrolowana jest przez Radę Instytutu, koordynatorów przedmiotów oraz na okresowych zebraniach w poszczególnych Katedrach/Zakładach, podczas których omawiane są propozycje korekt programu studiów, planów kształcenia, tworzenia specjalności. Charakterystyka kierunku studiów, program i plan nauczania, prawidłowość stosowania systemu ECTS kontrolowane są wewnętrznie oraz przez Dział Dydaktyki przed zatwierdzeniem programów nauczania przez Radę Instytutu i Senat.

Ze względu na to, że Instytut Filozofii jest jednostką małą, zrezygnowano z tworzenia odrębnych zespołów ds. monitorowania kształcenia na poszczególnych kierunkach.

Sylabusy poszczególnych przedmiotów zgodne są z obowiązującymi wzorcami zatwierdzonymi przez Senat (Uchwała 2633 Senatu UwB, Załącznik nr 3) i udostępniane w sekretariacie Instytutu Filozofii oraz w USOS. Zawartość merytoryczna sylabusów przedmiotów kontrolowana jest przez bezpośrednich przełożonych poszczególnych pracowników (kierownicy Katedr i Zakładów), którzy akceptują je przed złożeniem przez pracownika, oraz przez Dyрекcję Instytutu.

Proces przygotowania prac licencyjnych i magisterskich oraz ich oceny rejestrowane są w systemie APD. Za ich jakość odpowiadają promotorzy.

Studenci kierunku kognitywistyka i komunikacja odbywają wymagane przez program studiów praktyki zawodowe w placówkach zgodnych z profilem studiów (np. firmy informatyczne, placówki edukacyjne, placówki wspomagające zdrowie i rozwój procesów poznawczych, instytucje kultury, redakcje, biura tłumaczeń, księgarnie). Realizacja praktyk może również polegać na uczestnictwie studentów w pracach badawczych pracowników Uniwersytetu. Nadzór nad praktykami pełni wyznaczony przez Dyрекcję i zaakceptowany przez Radę opiekun. Przebieg praktyk jest dokumentowany w ankiecie przygotowywanej przez opiekuna, którą wypełnia odbywający praktyki student oraz przedstawiciel placówki, w której zostały one odbyte. Na kierunkach filozofia i etyka I stopnia oraz filozofia II stopnia nie ma praktyk.

W roku akademickim 2022/2023 Instytut Filozofii nie prowadził kształcenia na studiach podyplomowych.

Studia doktoranckie istnieją w dwóch formach: jako ścieżka filozoficzna w ramach humanistyczno-społecznych wydziałowych studiów doktoranckich (tzw. stare studia doktoranckie, organizowane w ramach d. Wydziału Historyczno-Socjologicznego) oraz jako ścieżka filozoficzna w Humanistycznej Szkole Doktorskiej (tzw. nowe studia doktoranckie). Obecny Instytut Filozofii w roku akademickim 2022/2023 miał 5 doktorantów w formule studiów doktoranckich.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Należy monitorować prace Komisji Senackich oraz Działu Dydaktyki nad rozwiązaniami dotyczącymi jakości kształcenia – rekomendacja ciągła.
2. Należy zwrócić uwagę na zgodność danych pojawiających się w systemie USOS z programami kształcenia i obciążeniami dydaktycznymi ustalonymi dla bieżącego roku akademickiego – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Należy monitorować prace Komisji Senackich oraz Działu Dydaktyki nad rozwiązaniami dotyczącymi jakości kształcenia – rekomendacja ciągła.
2. Należy zwrócić uwagę na zgodność danych pojawiających się w systemie USOS z programami kształcenia i obciążeniami dydaktycznymi ustalonymi dla bieżącego roku akademickiego – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowano.

Ad 2 Realizowano.

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Jakość zajęć dydaktycznych jest monitorowana za pośrednictwem hospitacji zajęć poszczególnych pracowników na podstawie harmonogramu ustalonego przez Dyrektora Instytutu po konsultacjach z kierownikami Katedr/Zakładów. Kierownicy Katedr/Zakładów i Dyrekcja Instytutu przeprowadzają hospitacje zajęć pracowników poddawanych ocenie okresowej, a także innych nauczycieli akademickich, wobec których zaistnieje potrzeba hospitacji (protokół hospitacji zgodny jest z wzorem: Załącznik nr 1 do *Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r.*). Hospitowani zapoznają się z ocenami i zaleceniami. Protokoły hospitacji pracowników zostają przedłożone komisji oceniającej i tym samym wyniki hospitacji są uwzględniane przy ocenie okresowej pracownika. W roku akademickim 2022/2023 nie zostały przeprowadzone hospitacje.

Starostowie roku pozostają w kontakcie z opiekunami roku i przekazują Dyrekcji Instytutu oraz kierownikom Katedr/Zakładów uwagi zgłaszane przez grupę lub rocznik. Uwagi te są w miarę możliwości uwzględniane.

Zajęcia dydaktyczne nauczycieli akademickich są oceniane przez studentów po zakończeniu zajęć dydaktycznych za pomocą ankiet wypełnianych w systemie USOS (*Kwestionariusz oceny zajęć dydaktycznych*). W roku akademickim 2022/2023 oceniono w ten sposób 47 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach IF.

W roku akademickim 2022/2023 studenci wypełnili w USOS-ie 499 kwestionariuszy ankietowych dotyczących zajęć prowadzonych w Instytucie Filozofii, co stanowi 10,2%.

Liczba studentów, którzy wypełnili przynajmniej jedną ankietę: 98 (46%).

Ankiety oceny zajęć dydaktycznych

Studenci ocenili 102 zajęcia (z uwzględnieniem faktu, że z powodu podziału na grupy jeden przedmiot może prowadzić więcej niż jedna osoba). Ankietowani oceniali zajęcia dydaktyczne w dziewięciu obszarach (przygotowanie prowadzącego do zajęć, punktualność prowadzącego, klarowność wykładanego materiału, interesujący sposób prowadzenia zajęć, nastawienie do studenta (szacunek), inspirowanie do samodzielnego myślenia, obiektywność oceniania, jasność kryteriów zaliczeniowych, dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji) w pięciostopniowej skali, gdzie 1 oznacza *bardzo nisko*, 2 – *nisko*, 3 – *ani nisko, ani wysoko*, 4 – *wysoko*, 5 – *bardzo wysoko*.

36 zajęć oceniono na 5 (co stanowi 35,29% wszystkich ocen), w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 49 zajęć (43%);

28 zajęć oceniono na 4,5-4,9 (co stanowi 27,45% wszystkich ocen); w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 29 zajęć (25%);

18 zajęć oceniono na 4,0-4,4 (co stanowi 17,65% wszystkich ocen); w zeszłym roku

akademickim oceniono w ten sposób 19 zajęć (17%);

20 zajęć oceniono na mniej niż 4 (co stanowi 19,61% wszystkich ocen; w tym 13 zajęć oceniono powyżej 3); w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 17 zajęć (15%).

W porównaniu do ubiegłego roku akademickiego można zaobserwować więcej ocen poniżej 4.

Ankiety zawierały 35 komentarzy. Większość (22) miała charakter pozytywny lub neutralny (6), np.: „Super zajęcia i super prowadząca”, „Świetne zajęcia, bardzo merytoryczne i zrozumiałe zarazem”, „Znakomite zajęcia, zarazem zrozumiałe, jak i traktujące o specjalistycznych kwestiach; świetne połączenie merytoryki i swobody dyskusji”.

Dyrekcja IF po zapoznaniu się w ocenami podejmuje, o ile to konieczne, indywidualne rozmowy z prowadzącymi.

Wszyscy nauczyciele akademicy mają w USOS dostęp do wyników ankiet dotyczących prowadzonych przez siebie przedmiotów.

12 grudnia 2022 r. zostały przeprowadzone konsultacje dotyczące programu kognitywistyki i komunikacji II-go stopnia, w których uczestniczyli przedstawiciele: wszystkich roczników studiów I-go stopnia KiK. Koła naukowego kognitywistów oraz absolwentów I-go stopnia KiK. Raport zawierający wnioski z konsultacji przedstawiono Dyrekcji IF.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Zachęcanie studentów do wypełniania ankiet w systemie USOS – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Zachęcanie studentów do wypełniania ankiet w systemie USOS.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Podjęto próbę realizacji.

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Warunki lokalowe Instytutu Filozofii są dość trudne. W ciągu najbliższych lat ma jednak powstać nowy budynek przeznaczony dla nauk humanistycznych, co powinno całkowicie zmienić sytuację lokalową Instytutu.

Pracownicy Instytutu Filozofii dysponują pokojami przeznaczonymi dla poszczególnych Katedr/Zakładów, które wykorzystywane są do konsultacji, choć siedziby te są ciasne i w kilku przypadkach muszą pomieścić względnie dużą liczbę pracowników, a w jednym przypadku (Zakład Hermeneutyki i Translatoryki Filozoficznej) leżą poza terenem IF. W większości pokoi do dyspozycji pracowników są komputery z dostępem do Internetu. Znajdują się w nich także podręczne księgozbiory.

Sale wykładowe i część innych pomieszczeń dydaktycznych wyposażono w rzutniki multimedialne. Sale są częściowo przydzielone do dyspozycji danego kierunku.

Studenci mają dostęp do bezprzewodowego Internetu.

Studenci korzystają z Biblioteki Głównej Uniwersytetu w Białymstoku mieszczącej się w Kampusie oraz Biblioteki Humanistyczno-Społecznej mieszczącej się w budynku Instytutu Filozofii.

Instytut ma swoją stronę internetową. Strona zawiera aktualne informacje dotyczące programów nauczania, rozkładu zajęć, dyżurów pracowników, rekrutacji itp. Ponadto informacje bieżące dostępne są na tablicach ogłoszeń umieszczonych na ścianach korytarzy oraz w sekretariacie.

Ankiety ewaluacyjne

Zebrano 50 ankiet ewaluacyjnych na wszystkich kierunkach pierwszego i drugiego stopnia, czyli 39,37% studentów wypełniło ankiety.

Liczba studentów, którzy przy ocenie zadowolenia z kierunku studiów udzielili odpowiedzi „zdecydowanie tak” lub „raczej tak”: 35 (70%).

Liczba studentów, którzy przy ocenie odpowiednio poszczególnych elementów procesu dydaktycznego na swoim kierunku odpowiedzieli „bardzo dobrze” i „dobrze”:

- wykłady: 37,
- ćwiczenia i konwersatoria: 48,
- seminaria i proseminaria: 28,
- przedmioty fakultatywne: 19,
- lektoraty: 22,
- warsztaty i laboratoria: 39,
- praktyki i zajęcia poza Uczelnią: 18.

Liczba studentów, którzy przy ocenie infrastruktury odpowiedzieli „bardzo dobrze” i „dobrze”:

- sale wykładowe: 23,
- sale ćwiczeniowe: 22,
- środki audiowizualne i multimedialne: 27,
- wyposażenie laboratorium: 25,
- dostęp do Internetu: 28.

Liczba studentów, którzy na pytanie, czy strona internetowa IF zapewnia uzyskanie wiedzy dotyczącej studiów, ich przebiegu, możliwości wyjazdów na inne uczelnie, odpowiedzieli „zdecydowanie tak” i „raczej tak”:

- wiedza dotycząca kierunku studiów: 38,
- wiedza dotycząca programu studiów: 47,
- wiedza dotycząca rozkładu zajęć dydaktycznych: 39,
- wiedza dotycząca możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej: 27.

Uwagi studentów dotyczą: braku precyzyjnego określania wymagań związanych z zaliczeniem przedmiotów; wprowadzenia na kierunku kognitywistyka i komunikacja większej liczby zajęć praktycznych, konwersatoriów oraz zajęć z psychologii; zastrzeżeń do zajęć z informatyki.

Liczba studentów oceniających bardzo dobrze i dobrze pracę dziekanatu: 26.
Studenci uważają, że dziekanat powinien być czynny w godzinach popołudniowych.

Średnia ocena (w pięciostopniowej skali) Biblioteki Uniwersyteckiej im. Jerzego Giedroycia: 4,1.

Średnia ocena (w pięciostopniowej skali) Biblioteki Humanistyczno-Społecznej: 3,96.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Monitorowanie księgozbiorów oraz baz danych dostępnych w Bibliotece Uniwersyteckiej dla studentów kierunków humanistycznych – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Monitorowanie księgozbiorów i baz danych dostępnych w Bibliotece Uniwersyteckiej dla studentów kierunków humanistycznych – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowano.

5. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Na stronie internetowej Instytutu Filozofii (filozofia.uwb.edu.pl) w zakładce „Studia” dostępne są informacje o działających w Instytucie kołach naukowych (Koło Naukowe Filozofów UwB, Koło Naukowe Kognitywistów UwB), opiekunach poszczególnych roczników, działających w Instytucie organizacjach studenckich i ich członkach (Samorząd studencki), a także uniwersyteckim Centrum Wsparcia Studentów i Doktorantów Niepełnosprawnych.

Bieżące problemy związane z przebiegiem kształcenia na prowadzonych przez Instytut Filozofii kierunkach zgłaszane są opiekunom roczników, którzy w razie potrzeby przekazują je Dyrekcji.

IF udziela studentom wsparcia materialnego w postaci stypendiów socjalnych, dla osób z niepełnosprawnością zapomóg, stypendiów rektora dla najlepszych studentów oraz stypendiów doktoranckich, jak również udziela zakwaterowania w domach studenckich zgodnie z ogólnymi zasadami obowiązującymi na Uniwersytecie w Białymstoku.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Należy przeprowadzać okresowe spotkania ze studentami – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Należy przeprowadzać okresowe spotkania ze studentami.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowano.

6. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIEDZYNARODOWNIENIA KSZTAŁCENIA

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Instytut Filozofii prowadzi wymianę studentów na mocy umów międzyuczelnianych podpisanych w ramach Programu Erasmus+, Programu Mobilności Studentów MOST.

Program Erasmus+ w roku akademickim 2022/2023 według danych instytutowego Koordynatora Programu Erasmus+:

- liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej: 0
- liczba uczestników studiów doktoranckich korzystających z wymiany międzynarodowej: 0
- liczba studentów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej: 0
- liczba doktorantów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej: 0
- liczba odbytych praktyk zagranicznych w ramach wymiany międzynarodowej: 0
- liczba ankiet wypełnionych przez studentów i doktorantów uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej: 0.

Jeden pracownik IF odwiedził ośrodek partnerski w Osijeku (Chorwacja).

Wszyscy studenci kierunku kognitywistyka i komunikacja uczestniczą w zajęciach prowadzonych w języku obcym. Zgodnie z programem studiów w ramach zajęć fakultatywnych student powinien osiągnąć co najmniej 9 ECTS za zajęcia w języku obcym.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Należy kontynuować starania w celu zwiększania mobilności studentów i pracowników IF – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Należy kontynuować starania w celu zwiększania mobilności studentów i pracowników IF – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji:

Ad. 1 Podejmowano próby realizacji.

7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBYTYCH STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Nie uzyskano żadnej ankiety absolwenta.

Zobacz informację o konsultacjach dotyczących programu studiów kognitywistyki i

komunikacji II-go stopnia zamieszczoną w obszarze 3.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Zwiększenie liczby absolwentów wypełniających ankietę – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Zwiększenie liczby absolwentów wypełniających ankietę – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Nie udało się zrealizować.

8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Nie uzyskano ani jednej odpowiedzi pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów w ciągu ostatnich 3 lat. Kontakt z pracodawcami zatrudniającymi absolwentów IF jest bardzo trudny, ponieważ znakomita większość absolwentów IF to absolwenci I-go stopnia, którzy kontynuują studia poza IF, a także poza UwB, i dopiero wtedy wchodzi na rynek pracy.

W dniach 15-16 maja 2023 r. przeprowadzono konsultacje programu studiów kognitywistyki i komunikacji II-go stopnia z przedstawicielami przedsiębiorców. Raport został przedstawiony Dyrekcji IF.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Podejmowanie starań o pozyskanie opinii pracodawców – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Dalsze podejmowanie starań o pozyskanie opinii pracodawców – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Nie zostało zrealizowane.

9. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Wiedza na temat losów absolwentów Instytutu Filozofii pochodzi z dwóch rodzajów raportów: Raportu z Badania Losów Absolwentów dotyczącego konkretnego rocznika trzy lata po ukończeniu studiów, oraz Raportu z Wyników Badań Losów Absolwentów dla kierunku filozofia i etyka (I stopień) oraz filozofia (II stopień) na podstawie danych zebranych w okresie pięcioletnim.

Ostatni Raport z Badania Losów Absolwentów (BLA) rocznika 2018/2019 nie uwzględnia absolwentów studiów prowadzonych przez IF. Wynika to najprawdopodobniej z faktu, iż

uzyskano mniej niż 5 wypełnionych ankiet. Wyniki ostatniego Raportu z Wyników Badań Losów Absolwentów dla kierunku filozofia i etyka (I stopień) oraz filozofia (II stopień) zostały uwzględnione w sprawozdaniu z ubiegłego roku akademickiego (2021/2022).

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Analiza badań losów absolwentów UwB na podstawie odpowiednich raportów – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Dalsza analiza badań losów absolwentów UwB przeprowadzonych przez Biuro Karier – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowano.

**DZIEKAN
WYDZIAŁU FILOZOFII**


prof. dr hab. Wioletta Małgorzata Kowalska

Obszary monitorowania i wskaźniki jednostki

Instytut Filozofii (2022/2023)

jednostka (rok akademicki)

Lp.	Obszary monitorowania	Wskaźniki (według sprawozdaniu)
1.	ocena jakości zajęć dydaktycznych	- liczba przeprowadzonych hospitacji: 0. - liczba wypełnionych ankiet oceny w zakresie wypełniania przez osoby prowadzące zajęcia obowiązków związanych z kształceniem: 499. - procent wypełnionych ankiet w stosunku do ogólnej liczby ankiet możliwych do wypełnienia: 10,2% - procent studentów, którzy wypełnili choć jedną ankietę, w stosunku do ogólnej liczby studentów: 46%
2.	monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów	- liczba wypełnionych ankiet ewaluacyjnych (razem: studia, studia podyplomowe, studia doktoranckie): 50. - procent wypełnionych ankiet ewaluacyjnych (razem: studia, studia podyplomowe, studia doktoranckie): 39,37%
	A. monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów wyższych	- procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby studentów (na podstawie ankiet ewaluacyjnych): 39,37%. - liczba studentów, którzy przy ocenie kierunku studiów udzielili odpowiedzi <i>zdecydowanie tak</i> i <i>raczej tak</i> (na podstawie załącznika nr 3a, pyt. 1A): 70% - procent studentów, którzy przy ocenie kierunku udzielili odpowiedzi <i>zdecydowanie tak</i> i <i>raczej tak</i> (na podstawie załącznika nr 3a, pyt. 1A): 70%.
	B. monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów podyplomowych	- procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby uczestników studiów podyplomowych (na podstawie ankiet ewaluacyjnych): IF nie prowadzi studiów podyplomowych.
	C. monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów doktoranckich	- procent osób przeankietowanych w stosunku do ogólnej liczby doktorantów (na podstawie ankiet ewaluacyjnych): 0
3.	monitorowanie mobilności studentów i doktorantów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia	- liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej: 0. - liczba uczestników studiów doktoranckich korzystających z wymiany międzynarodowej: 0. - liczba studentów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej: 0. - liczba doktorantów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej: 0. - liczba odbytych praktyk zagranicznych w ramach wymiany międzynarodowej: 0. - liczba ankiet wypełnionych przez studentów i doktorantów uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej: 0.
4.	uzyskiwanie opinii absolwentów uczelni o przebiegu odbytych studiów	- liczba wypełnionych ankiet absolwentów: 0. - procent przebadanych absolwentów: - procent absolwentów zadowolonych ze studiów (pytanie 5. – odpowiedź A): - procent absolwentów, którzy wybraliby inny kierunek na UwB (pytanie 5. – odpowiedź C):
5.	monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów	- liczba ankiet pracodawców (wypełnionych w roku sprawozdawczym) o poziomie zatrudnionych absolwentów w ciągu ostatnich 3 lat: 0.
6.	monitorowanie karier zawodowych absolwentów studiów	- liczba przebadanych absolwentów po 9 miesiącach od ukończenia studiów: brak danych - liczba przebadanych absolwentów po 3 latach od ukończenia studiów: brak danych

DZIEKAN
WYDZIAŁU FILOZOFII

prof. dr hab. Wioletta Małgorzata Kowalska

1875
MAY 10 1875
NEW YORK
RECEIVED