

Sprawozdanie
z działania systemu zapewniania jakości kształcenia
w roku akademickim 2023/2024
WYDZIAŁ FILOZOFII I KOGNITYWISTYKI* UwB

Kierunki studiów i liczba studentów:

kognitywistyka i komunikacja (pierwszy stopień): **123**,

filozofia i etyka (pierwszy stopień): **38**,

filozofia (drugi stopień): **16**.

Liczba studentów studiów 1 i 2 stopnia łącznie: **177**,

w tym:

na studiach stacjonarnych: **177**,

na studiach niestacjonarnych: **0**.

Stan na: 23.10.2023 r.

Liczba doktorantów: **3**.

Liczba słuchaczy studiów podyplomowych: **0**.

*Wydział Filozofii i Kognitywistyki – w dalszej części tekstu będzie oznaczany skrótem **WFiK**

1. MONITOROWANIE KOMPETENCJI I DOŚWIADCZENIA NAUCZYCIELI AKADEMICKICH I INNYCH OSÓB PROWADZĄCYCH ZAJĘCIA ZE STUDENTAMI I DOKTORANTAMI

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Zgodnie z Ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów ponad 75% godzin na każdym z prowadzonych przez **WFiK** kierunków obsadzonych zostało przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uniwersytecie w Białymstoku jako podstawowym miejscu pracy (wszystkie trzy prowadzone przez Instytut kierunki – filozofia i etyka oraz kognitywistyka i komunikacja I-go stopnia, a także filozofia II-go stopnia – mają profil ogólnokademycki).

Oceny działalności naukowej i dydaktycznej pracowników dokonuje się zgodnie z wymogiem ustawowym na podstawie sprawozdań z działalności naukowej oraz hospitacji i ankiet studenckich wypełnianych w USOS.

Za ocenę nauczycieli akademickich pod kątem podnoszenia kwalifikacji zawodowych odpowiada Dziekan **WFiK**. Nauczyciele składają sprawozdanie dotyczące swojej działalności

badawczej raz w roku.

W obsadzie zajęć dydaktycznych na wszystkich kierunkach uwzględniono kwalifikacje i przygotowanie nauczycieli akademickich do prowadzenia poszczególnych przedmiotów. Za obsadę zajęć na Wydziale odpowiedzialny jest Dziekan Wydziału ds. Dydaktycznych.

Wykłady prowadzili samodzielni pracownicy naukowcy oraz, za zgodą Rady Wydziału, doktorzy. Część zajęć (niektóre wykłady, konwersatoria, lektoraty) powierzano pracownikom jednostek spoza Wydziału: np. Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych. Zajęcia prowadzili również specjaliści i praktycy spoza Uniwersytetu. Nad merytoryczną jakością prowadzonych przez nich zajęć czuwali etatowi nauczyciele akademicy – koordynatorzy przedmiotów, kierownicy Katedr i Dziekani Wydziału.

Seminaria magisterskie oraz seminaria licencjackie prowadzili samodzielni pracownicy naukowcy i doktorzy (za zgodą Rady Wydziału). Tematy prac magisterskich i licencjackich zatwierdzała powołana do tego celu Komisja. Prace magisterskie i licencjackie na wszystkich kierunkach Wydziału były sprawdzane w systemie antyplagiatowym OSA oraz wprowadzone do systemu APD (Archiwum Prac Dyplomowych).

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Monitorowanie przepisów dotyczących wytycznych określających zasady tworzenia programów kształcenia (Rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Uchwał Senatu Uniwersytetu w Białymstoku) oraz dostosowywanie programów studiów do ewentualnych zmian – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Monitorowanie przepisów dotyczących wytycznych określających zasady tworzenia programów kształcenia (Rozporządzeń Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz Uchwał Senatu Uniwersytetu w Białymstoku) oraz dostosowywanie programów studiów do ewentualnych zmian.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowano. Uruchomiono studia drugiego stopnia na kierunku kognitywistyka i komunikacja.

2. MONITOROWANIE I DOSKONALENIE PROCESU KSZTAŁCENIA

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Prawidłowość przebiegu procesu kształcenia kontrolowana jest przez Radę Wydziału, koordynatorów przedmiotów oraz na okresowych zebraniach w poszczególnych Katedrach/Zakładach, podczas których omawiane są propozycje korekt programu studiów, planów kształcenia, tworzenia specjalności. Charakterystyka kierunku studiów, program i plan nauczania, prawidłowość stosowania systemu ECTS kontrolowane są wewnętrznie oraz

przez Dział Dydaktyki przed zatwierdzeniem programów nauczania przez Radę Wydziału i Senat.

Ze względu na to, że **WFiK** jest jednostką małą, zrezygnowano z tworzenia odrębnych zespołów ds. monitorowania kształcenia na poszczególnych kierunkach.

Sylabusy poszczególnych przedmiotów zgodne są z obowiązującymi wzorcami zatwierdzonymi przez Senat (Uchwała 2633 Senatu UwB, Załącznik nr 3) i udostępniane w sekretariacie Wydziału Filozofii oraz w USOS. Zawartość merytoryczna sylabusów przedmiotów kontrolowana jest przez bezpośrednich przełożonych poszczególnych pracowników (kierownicy Katedr i Zakładów), którzy akceptują je przed złożeniem przez pracownika, oraz przez Dziekanów Wydziału.

Proces przygotowania prac licencjackich i magisterskich oraz ich oceny rejestrowane są w systemie APD. Za ich jakość odpowiadają promotorzy.

Studenci kierunku kognitywistyka i komunikacja odbywają wymagane przez program studiów praktyki zawodowe w placówkach zgodnych z profilem studiów (np. firmy informatyczne, placówki edukacyjne, placówki wspomagające zdrowie i rozwój procesów poznawczych, instytucje kultury, redakcje, biura tłumaczeń, księgarnie). Realizacja praktyk może również polegać na uczestnictwie studentów w pracach badawczych pracowników Uniwersytetu. Nadzór nad praktykami pełni wyznaczony przez Dziekana i zaakceptowany przez Radę opiekun. Przebieg praktyk jest dokumentowany w ankiecie przygotowywanej przez opiekuna, którą wypełnia odbywający praktyki student oraz przedstawiciel placówki, w której zostały one odbyte. Na kierunkach filozofia i etyka I stopnia oraz filozofia II stopnia nie ma praktyk.

W roku akademickim 2023/2024 **WFiK** nie prowadził kształcenia na studiach podyplomowych.

Studia doktoranckie istnieją w dwóch formach: jako ścieżka filozoficzna w ramach humanistyczno-społecznych wydziałowych studiów doktoranckich (tzw. stare studia doktoranckie, organizowane w ramach d. Wydziału Historyczno-Socjologicznego) oraz jako ścieżka filozoficzna w Humanistycznej Szkole Doktorskiej (tzw. nowe studia doktoranckie). Wydziału Filozofii w roku akademickim 2023/2024 miał 3 doktorantów w formule studiów doktoranckich.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Należy monitorować prace Komisji Senackich oraz Działu Dydaktyki nad rozwiązaniami dotyczącymi jakości kształcenia – rekomendacja ciągła.
2. Należy zwrócić uwagę na zgodność danych pojawiających się w systemie USOS z programami kształcenia i obciążeniami dydaktycznymi ustalonymi dla bieżącego roku akademickiego – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Monitorowano prace Komisji Senackich oraz Działu Dydaktyki nad rozwiązaniami dotyczącymi jakości kształcenia.(rekomendacja ciągła)

2. Zwrócono uwagę na zgodność danych pojawiających się w systemie USOS z programami kształcenia i obciążeniami dydaktycznymi ustalonymi dla bieżącego roku akademickiego. (rekomendacja ciągła)

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowano.

Ad 2 Realizowano.

3. OCENA JAKOŚCI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Jakość zajęć dydaktycznych jest monitorowana za pośrednictwem hospitacji zajęć poszczególnych pracowników na podstawie harmonogramu ustalonego przez Dziekana Wydziału po konsultacjach z kierownikami Katedr/Zakładów. Kierownicy Katedr/Zakładów i Dziekan Wydziału przeprowadza hospitacje zajęć pracowników poddawanych ocenie okresowej, a także innych nauczycieli akademickich, wobec których zaistnieje potrzeba hospitacji (protokół hospitacji zgodny jest z wzorem: Załącznik nr 1 do Uchwały nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r.). Hospitowani zapoznają się z ocenami i zaleceniami. Protokoły hospitacji pracowników zostają przedłożone komisji oceniającej i tym samym wyniki hospitacji są uwzględniane przy ocenie okresowej pracownika. W roku akademickim 2023/2024 zostały przeprowadzone 2 hospitacje.

Starostowie roku pozostają w kontakcie z opiekunami roku i przekazują Dziekanowi Wydziału oraz kierownikom Katedr/Zakładów uwagi zgłaszane przez grupę lub rocznik. Uwagi te są w miarę możliwości uwzględniane.

Zajęcia dydaktyczne nauczycieli akademickich są oceniane przez studentów po zakończeniu zajęć dydaktycznych za pomocą ankiet wypełnianych w systemie USOS (*Kwestionariusz oceny zajęć dydaktycznych*). **W roku akademickim 2023/2024 oceniono w ten sposób 22 nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunkach WFiK.**

W roku akademickim 2023/2024 studenci wypełnili w USOS-ie **38 kwestionariuszy ankietowych przez 5 studentów** dotyczących zajęć prowadzonych na WFiK, co stanowi 2,8%.

Ankiety oceny zajęć dydaktycznych I

Studenci ocenili **37** zajęć za pomocą ankiet w systemie USOS (z uwzględnieniem faktu, że z powodu podziału na grupy jeden przedmiot może prowadzić więcej niż jedna osoba). Ankietowani oceniali zajęcia dydaktyczne w dziewięciu obszarach (przygotowanie prowadzącego do zajęć, punktualność prowadzącego, klarowność wykładanego materiału, interesujący sposób prowadzenia zajęć, nastawienie do studenta (szacunek), inspirowanie

do samodzielnego myślenia, obiektywność oceniania, jasność kryteriów zaliczeniowych, dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji) w pięciostopniowej skali, gdzie 1 oznacza *bardzo nisko*, 2 – *nisko*, 3 – *ani nisko, ani wysoko*, 4 – *wysoko*, 5 – *bardzo wysoko*.

23 zajęcia oceniono na 5 (co stanowi 62 % wszystkich ocen), w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 36 zajęć (35,29 %);

2 zajęcia oceniono na 4,5-4,9 (co stanowi 5,41 % wszystkich ocen), w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 28 zajęć (27,45%);

4 zajęcia oceniono na 4,0-4,4 (co stanowi 10,81% wszystkich ocen); w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 18 zajęć (17,65%);

8 zajęć oceniono na mniej niż 4 (co stanowi 21,62% wszystkich ocen; w tym 2 zajęcia oceniono powyżej 3); w zeszłym roku akademickim oceniono w ten sposób 20 zajęć (19,61%).

W porównaniu do ubiegłego roku akademickiego można zaobserwować więcej ocen bardzo dobrych.

Ankiety zawierały 1 bardzo pozytywny komentarz.

Dziekan **WFIK** po zapoznaniu się z ocenami podejmuje, o ile to konieczne, indywidualne rozmowy z prowadzącymi.

Wszyscy nauczyciele akademicy mają w USOS dostęp do wyników ankiet dotyczących prowadzonych przez siebie przedmiotów.

Ankiety papierowe oceniające zajęcia dydaktycznych II

Ze względu na małą liczbę wypełnionych przez studentów ankiet w systemie USOS, studenci wypełnili ankiety papierowe na filozofii i etyce pierwszego stopnia (1 i 2 rok), na filozofii drugiego stopnia (1 rok) oraz na kognitywistyce i komunikacji pierwszego stopnia (1 i 2 rok).

Na wymienionych rocznikach udało się ocenić niemal wszystkie przeprowadzone przedmioty w 2023/24 r. **Przedmiotem analizy było łącznie 1449 papierowych ankiet** (1231 ankiet na kognitywistyce i komunikacji dotyczących zajęć 1 i 2 roku 1 stopnia; 126 ankiet na filozofii i etyce dotyczących zajęć na 1, 2 roku 1 stopnia i 92 ankiety na filozofii 2 stopnia dotyczących 1 roku).

Studenci ocenili zajęcia (z uwzględnieniem faktu, że z powodu podziału na grupy jeden przedmiot może prowadzić więcej niż jedna osoba). Ankietowani oceniali zajęcia dydaktyczne w dziewięciu obszarach (przygotowanie prowadzącego do zajęć, punktualność prowadzącego, klarowność wykładanego materiału, interesujący sposób prowadzenia zajęć, nastawienie do studenta (szacunek), inspirowanie do samodzielnego myślenia, obiektywność oceniania, jasność kryteriów zaliczeniowych, dostępność prowadzącego w trakcie konsultacji) w pięciostopniowej skali, gdzie 1 oznacza *bardzo nisko*, 2 – *nisko*, 3 – *ani*

nisko, ani wysoko, 4 – wysoko, 5 – bardzo wysoko.

Filozofia i etyka 1 i 2 rok, 1 stopień:

łącznie studenci ocenili 29 przedmiotów, 32 prowadzących zajęcia; przeanalizowano 126 ankiet.

- 4 zajęcia oceniono na 5,0 (co stanowi 13,8 % wszystkich ocen)
- 22 zajęcia oceniono na 4,5-4,9 (co stanowi 75,9 % wszystkich ocen)
- 2 zajęcia oceniono na 4,0-4,4
- 1 przedmiot oceniono na 3,5 -3,9

Filozofia 2 rok, 2 stopień

łącznie studenci ocenili 14 przedmiotów, 15 osób prowadzących zajęcia; przeanalizowano 92 ankiety.

- 3 zajęcia oceniono na 5 (co stanowi 21,4 % wszystkich ocen)
- 10 zajęć oceniono na 4,5-4,9 (co stanowi 71,4 % wszystkich ocen)
- 1 przedmiot oceniono na 3,5 -3,9

Kognitywistyka i komunikacja 1 i 2 rok, 1 stopień

łącznie studenci ocenili 35 przedmiotów, 44 prowadzących zajęcia; przeanalizowano 1231 ankiet.

- 21 zajęć oceniono na 4,5-4,9 (co stanowi 60 % wszystkich ocen)
- 9 zajęć oceniono na 4,0-4,4 (co stanowi 25,7 % wszystkich ocen)
- 5 zajęć oceniono na 3,5 -3,9 (co stanowi 14,3 % wszystkich ocen)

Komentarze ankietowanych były bardzo nieliczne. Najczęściej powtarzała się opinia, że pomimo trudności omawianych zagadnień, prowadzący wykazywali wyrozumiałość i duże zaangażowanie w ich wyjaśnianie.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Zachęcanie studentów do wypełniania ankiet w systemie USOS – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Zachęcanie studentów do wypełniania ankiet w systemie USOS.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Podjęto próbę realizacji.

4. MONITOROWANIE WARUNKÓW KSZTAŁCENIA I ORGANIZACJI STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Warunki lokalowe **WFiK** są dość trudne. W ciągu najbliższych lat ma jednak powstać nowy budynek przeznaczony dla nauk humanistycznych, co powinno całkowicie zmienić sytuację lokalową Wydziału.

Pracownicy **WFiK** dysponują pokojami przeznaczonymi dla poszczególnych Katedr/Zakładów, które wykorzystywane są do konsultacji, choć siedziby te są ciasne i w kilku przypadkach muszą pomieścić względnie dużą liczbę pracowników, a w jednym przypadku (Zakład Hermeneutyki i Translatoryki Filozoficznej) leżą poza terenem **WFiK**. W większości pokoi do dyspozycji pracowników są komputery z dostępem do Internetu. Znajdują się w nich także podręczne księgozbiory.

Sale wykładowe i część innych pomieszczeń dydaktycznych wyposażono w rzutniki multimedialne. Sale są częściowo przydzielone do dyspozycji danego kierunku.

Studenci mają dostęp do bezprzewodowego Internetu.

Studenci korzystają z Biblioteki Głównej Uniwersytetu w Białymstoku mieszczącej się w Kampusie oraz Biblioteki Humanistyczno-Społecznej mieszczącej się w budynku **WFiK**.

Wydział ma swoją stronę internetową. Strona zawiera aktualne informacje dotyczące programów nauczania, rozkładu zajęć, dyżurów pracowników, rekrutacji itp. Ponadto informacje bieżące dostępne są na tablicach ogłoszeń umieszczonych na ścianach korytarzy oraz w sekretariacie.

Ankiety ewaluacyjne

Zebrano **67 ankiet ewaluacyjnych** na wszystkich kierunkach pierwszego i drugiego stopnia.

Liczba studentów, którzy przy ocenie zadowolenia z kierunku studiów udzielili odpowiedzi „zdecydowanie tak” lub „raczej tak”: 48 (71%).

Liczba studentów, którzy przy ocenie odpowiednio poszczególnych elementów procesu dydaktycznego na swoim kierunku odpowiedzieli „bardzo dobrze” i „dobrze”:

- wykłady: 54 (80,6%),
- ćwiczenia i konwersatoria: 58 (86%),
- seminaria i proseminaria: 23 (34%),
- przedmioty fakultatywne: 26 (38,8%),
- lektoraty: 29 (43%),
- warsztaty i laboratoria: 44 (65,6%),
- praktyki i zajęcia poza Uczelnią: 22 (32,8%).

Liczba studentów, którzy przy ocenie infrastruktury odpowiedzieli „bardzo dobrze” i „dobrze”:

- sale wykładowe: 25 (37%),
- sale ćwiczeniowe: 30 (44%),

- środki audiowizualne i multimedialne: 31 (46%),
- wyposażenie laboratorium: 21 (31%),
- dostęp do Internetu: 34 (50%).

Liczba studentów, którzy na pytanie, czy **strona internetowa WFiK** zapewnia uzyskanie wiedzy dotyczącej studiów, ich przebiegu, możliwości wyjazdów na inne uczelnie, odpowiedzieli „zdecydowanie tak” i „raczej tak”:

- wiedza dotycząca kierunku studiów: 61 (91%),
- wiedza dotycząca programu studiów: 57 (85%),
- wiedza dotycząca rozkładu zajęć dydaktycznych: 61 (91%),
- wiedza dotycząca możliwości wyjazdu na inne uczelnie w ramach programów wymiany studenckiej: 43 (64%).

Uwagi studentów dotyczyły: potrzeby wcześniejszego informowania o fakultetach, praktykach i dodatkowych zajęciach obowiązkowych; uzupełnienia informacji w sylabusach; wprowadzenia na kierunku kognitywistyka i komunikacja większej liczby zajęć praktycznych, programowania, konwersatoriów oraz zajęć z psychologii, zredukowanie liczby zajęć z filozofii, zmniejszenie ilości pracy poza zajęciami; rezygnacja z zajęć na kampusie; zastrzeżenia co do warunków lokalowych i sprzętu (np. brak drukarki w pracowni informatycznej), zajęć z informatyki, np. przestarzałe oprogramowanie. Studenci zgłaszali potrzebę dogodniejszych godzin pracy dziekanatu i biblioteki.

Liczba studentów, którzy przy ocenie **sylabusów przedmiotów w systemie USOS** udzielili odpowiedzi „zdecydowanie tak” lub „raczej tak”:

- sylabusy zapewniają uzyskanie wiedzy dotyczącej treści programowych przedmiotów: 54 (80%),
- dotyczącej lektur przedmiotowych: 54 (80%),
- dotyczącej kryteriów oceny zaliczanych przedmiotów: 53 (79%).

Liczba studentów oceniających bardzo dobrze i dobrze pracę **dziekanatu**: 44 (65%).

Średnia ocena (w pięciostopniowej skali) **Biblioteki Uniwersyteckiej im. Jerzego Giedroycia**: 4,4.

Średnia ocena (w pięciostopniowej skali) **Biblioteki Humanistyczno-Społecznej**: 4,1.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Monitorowanie księgozbiorów oraz baz danych dostępnych w Bibliotece Uniwersyteckiej dla studentów kierunków humanistycznych – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Monitorowanie księgozbiorów i baz danych dostępnych w Bibliotece Uniwersyteckiej dla studentów kierunków humanistycznych – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowano.

5. MONITOROWANIE WSPARCIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W PROCESIE UCZENIA SIĘ

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Na stronie internetowej Wydziału Filozofii (filozofia.uwb.edu.pl) w zakładce „Studia” dostępne są informacje o działających na Wydziale kołach naukowych (Koło Naukowe Filozofów UWB, Koło Naukowe Kognitywistów UWB), opiekunach poszczególnych roczników, działających w Instytucie organizacjach studenckich i ich członkach (Samorząd studencki), a także uniwersyteckim Centrum Wsparcia Studentów i Doktorantów Niepełnosprawnych.

Bieżące problemy związane z przebiegiem kształcenia na prowadzonych przez **WFiK** kierunkach zgłaszane są opiekunom roczników, którzy w razie potrzeby przekazują je Dziekanowi.

WFiK udziela studentom wsparcia materialnego w postaci stypendiów socjalnych, dla osób z niepełnosprawnością zapomóg, stypendiów rektora dla najlepszych studentów oraz stypendiów doktoranckich, jak również udziela zakwaterowania w domach studenckich zgodnie z ogólnymi zasadami obowiązującymi na Uniwersytecie w Białymstoku.

Wnioski (rekomendacje WSZJK):

1. Należy przeprowadzać okresowe spotkania ze studentami – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Należy przeprowadzać okresowe spotkania ze studentami.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowano.

6. OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOKTORANTÓW ORAZ STOPNIA UMIĘDZYNARODOWNIENIA KSZTAŁCENIA

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

WFiK prowadzi wymianę studentów na mocy umów międzyuczelnianych podpisanych w ramach Programu Erasmus+, Programu Mobilności Studentów MOST.

Program Erasmus+ w roku akademickim 2023/2024 według danych instytutowego Koordynatora Programu Erasmus+:

- liczba studentów korzystających z wymiany międzynarodowej: 3
- liczba uczestników studiów doktoranckich korzystających z wymiany międzynarodowej: 0
- liczba studentów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej: 0
- liczba doktorantów z zagranicy w ramach wymiany międzynarodowej: 0
- liczba odbytych praktyk zagranicznych w ramach wymiany międzynarodowej: 0

- liczba ankiet wypełnionych przez studentów i doktorantów uczestniczących w wymianie międzyuczelnianej: 0.

Jeden pracownik **WFiK** odwiedził ośrodek partnerski w Ondokuz Mayıs (Turcja).

Wszyscy studenci kierunku kognitywistyka i komunikacja uczestniczą w zajęciach prowadzonych w języku obcym. Zgodnie z programem studiów w ramach zajęć fakultatywnych student powinien osiągnąć co najmniej 9 ECTS za zajęcia w języku obcym.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Należy kontynuować starania w celu zwiększania mobilności studentów i pracowników WF – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Należy kontynuować starania w celu zwiększania mobilności studentów i pracowników **WFiK** – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji:

Ad. 1 Realizowano.

7. UZYSKIWANIE OPINII ABSOLWENTÓW UCZELNI O PRZEBIEGU ODBITYCH STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Uzyskano 10 ankiet dotyczących losów absolwentów, w tym 8 na 31 absolwentów kognitywistyki i komunikacji i 2 ankiet na 7 absolwentów filozofii i etyki. W przedostatnim badaniu absolwentów rocznika 2018/19 nie uwzględniona WFiK ze względu na niewystarczającą ilość ankiet. (wymagane jest więcej niż 5 ankiet)

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Zwiększenie liczby absolwentów wypełniających ankietę – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Zwiększenie liczby absolwentów wypełniających ankietę – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Udało się zrealizować.

8. MONITOROWANIE RELACJI Z OTOCZENIEM SPOŁECZNO-GOSPODARCZYM W ODNIESIENIU DO PROGRAMU STUDIÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Nie uzyskano ani jednej odpowiedzi pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów w ciągu ostatnich 3 lat. Kontakt z pracodawcami zatrudniającymi absolwentów **WFiK** jest bardzo trudny, ponieważ znakomita większość absolwentów **WFiK** to absolwenci I-go stopnia, którzy kontynuują studia poza **WFiK**, a także poza UwB, i dopiero wtedy wchodzi na rynek pracy.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Podejmowanie starań o pozyskanie opinii pracodawców – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Dalsze podejmowanie starań o pozyskanie opinii pracodawców – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Nie zostało zrealizowane.

9. MONITOROWANIE KARIER ZAWODOWYCH ABSOLWENTÓW

Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Raport z Badań Losów Absolwentów (BLA) rocznika 2022/2023 powstał na podstawie wyników ankiet przeprowadzonych przez Dział Spraw Studentów i Doktorantów, Sekcję – Biuro Karier w styczniu i lutym 2024 roku. Narzędziem badawczym badania była ankieta internetowa. Respondenci mają być poddani badaniu dwukrotnie, po raz pierwszy po ukończeniu studiów – w ciągu 6 miesięcy, a następnie 3 lata po ukończeniu danego kierunku na uniwersytecie.

Raport z Badań Losów Absolwentów (BLA) rocznika 2018/2019 nie uwzględniał absolwentów studiów prowadzonych przez **WFiK**, prawdopodobnie uzyskano nie więcej niż 5 wypełnionych ankiet.

Poniższe analizy na temat losów absolwentów **WFiK** są oparte na Badaniu Losów Absolwentów (BLA) Uniwersytetu w Białymstoku rocznika 2022/2023.

Wydział Filozofii i Kognitywistyki

Łącznie uzyskano 10 ankiet a 38 absolwentów, co stanowi 26 %.

Wyniki na podstawie Badań Losów Absolwentów zostały przedstawione tylko z uwzględnieniem ankietowanych absolwentów kognitywistyki i komunikacji (8 ankiet/31 absolwentów), ze względu na niewystarczającą liczbę ankiet wypełnionych przez absolwentów kierunków filozofia i etyka oraz filozofia (2 ankiety/7 absolwentów).

Większość ankietowanych (70%) jest obecnie zatrudniona, zaś wszystkie osoby niepracujące kontynuują studia. Zdecydowana większość absolwentów (71%) miała trudności, aby znaleźć pracę. Najczęściej narzekali na brak doświadczenia (100%), brak odpowiednich kwalifikacji (80%) oraz nieatrakcyjne warunki zatrudnienia (80%).

Większość ankietowanych (72%) wykonuje **pracę niezgodną z profilem ukończonych studiów**. Mniej niż 15% ankietowanych wykonuje pracę zgodną z ukończonym kierunkiem studiów. Mimo to, 28% ankietowanych wykorzystuje w pracy umiejętności, które nabyli podczas studiów.

Wyniki badań ogólnouczelnianych wskazują, że absolwenci są zdania, że uczelnia nie przygotowała ich pod względem praktycznym do wykonywania zawodu.

Zdecydowana większość badanych (90%) była zatrudniona już podczas studiów, z tego 80% pracowała podczas odbywania się zajęć na uczelni. W przypadku 63% ankietowanych pogodzenie pracy i chodzenia na zajęcia oraz uzyskiwanie zaliczeń stanowiło wyzwanie. Największymi przeszkodami były: niedogodne godziny zajęć, np. długie przerwy pomiędzy zajęciami, pojedyncze zajęcia w ciągu dnia (100%), duża liczba zajęć (60%) oraz trudności stwarzane przez pracodawcę (60%).

Absolwenci **WFiK** pozytywnie ocenili czas **praktyk zawodowych** podczas studiów. Dokładnie 56% respondentów miało pozytywną opinię na ten temat, a żaden absolwent nie ocenił praktyk bardzo negatywnie.

Przy ocenie zdolności związanych z **umiejętnością posługiwania się komputerem, nauką języków obcych oraz nabywaniem umiejętności specjalistycznych**, brak odpowiedniego przygotowania zgłosiło odpowiednio: 60% (umiejętności informatyczne), 50% (języki obce) oraz 40% (umiejętności specjalistyczne).

Natomiast w skali uniwersytetu najwięcej absolwentów było niezadowolonych ze względu na zbyt małą pomoc w zakresie rozwoju umiejętności informatycznych (54%) oraz nauki języków obcych (49%).

Większość ankietowanych absolwentów WFiK angażowała się w **dodatkową działalność studencką podczas studiów**, głównie w koła naukowe oraz w samorząd studencki (46%), a także w inne formy działalności samorządowej i obywatelskiej. Nieco mniej niż 1/4 absolwentów nie wykazało żadnej inicjatywy w tej kwestii.

Z rezultatów badań ogólnouczelnianych wynika, że 67% badanych nie angażowało się w żadne organizacje, czy instytucje działające na rzecz społeczności studenckiej lub lokalnej. Dokładnie 23% badanych należało do kół naukowych lub samorządów studenckich, 11% do innych organizacji pozarządowych, a 8% badanych do organizacji studenckich.

Wszyscy absolwenci (100%) WFiK planują **kontynuowanie edukacji** po zakończeniu studiów; 40% absolwentów gdyby mogło ponownie wybierać, powtórnie wybrałoby tę samą drogę kształcenia.

Więcej niż połowa wszystkich absolwentów Uniwersytetu w Białymstoku (61%) planuje kontynuowanie swojej edukacji.

Wnioski (rekomendacje dla WSZJK):

1. Analiza badań losów absolwentów UwB na podstawie odpowiednich raportów –

rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji WSZJK oraz USZJK z poprzedniego roku akademickiego:

Rekomendacje:

1. Dalsza analiza badań losów absolwentów UwB przeprowadzonych przez Biuro Karier – rekomendacja ciągła.

Realizacja rekomendacji:

Ad 1 Realizowano.

DZIEKAN
WYDZIAŁU FILOZOFII I KOGNITYWISTYKI


dr hab. Bartosz Piotr Kuźniarz, prof. UwB